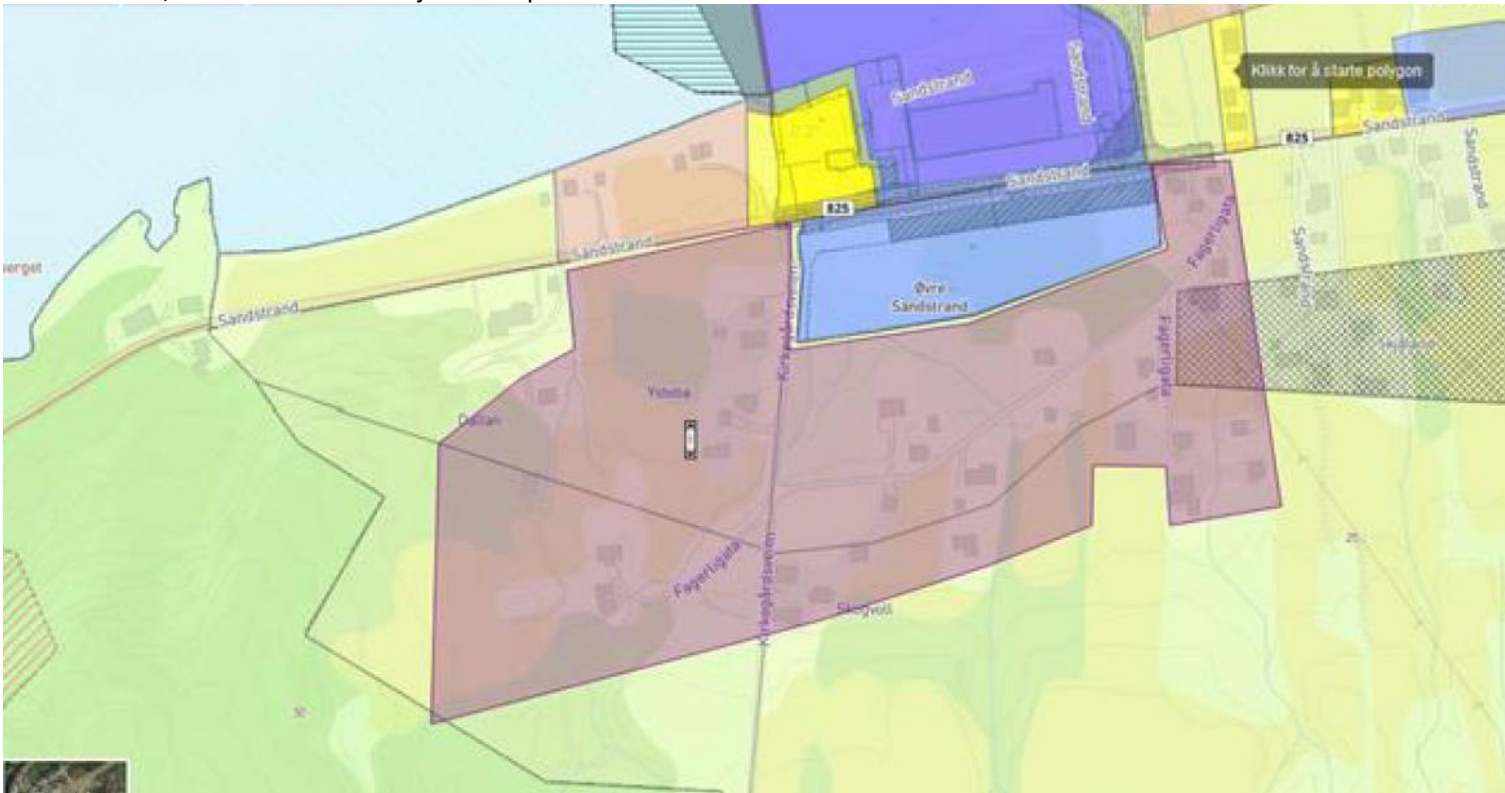


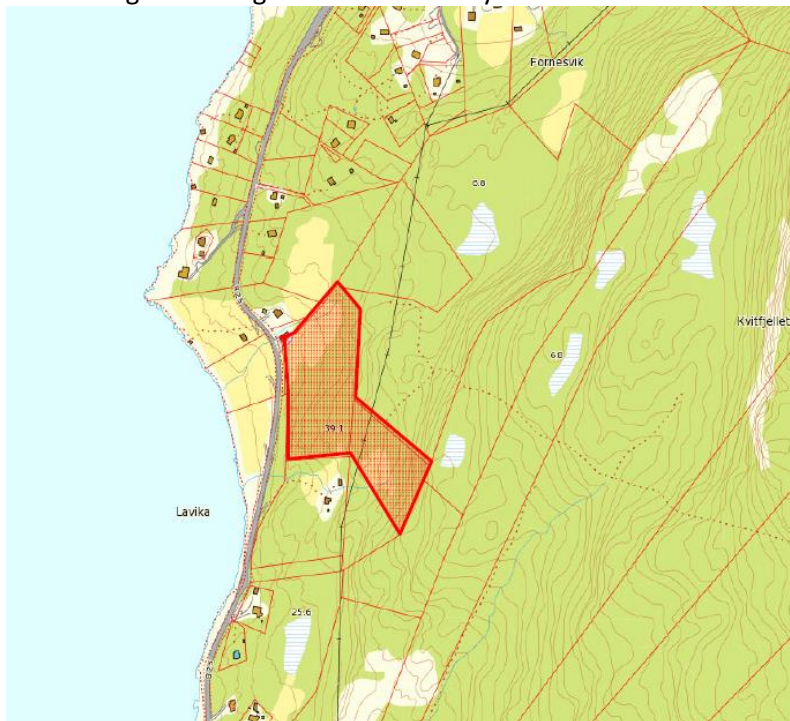
Innsendte arealinnspill

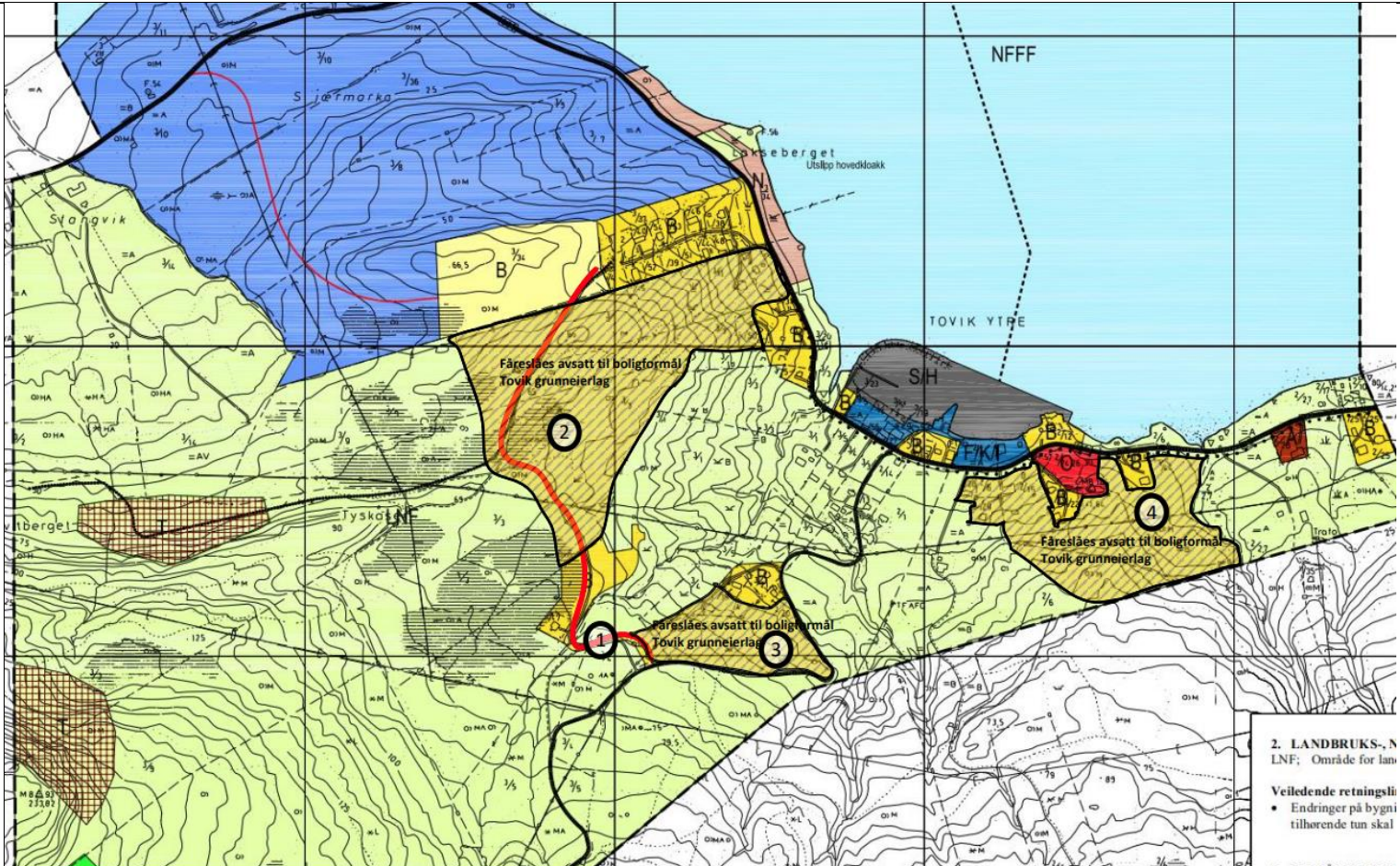
Innspillene er ikke vurdert eller behandlet, men ment som en oversikt over innkomne innspill til arealdelen.

Fristen for arealinnspill gikk ut 31.mai 2023, her kommer en oversikt på innspill kommunen har mottatt.


Sandstrand/Tovik			
GNR/BNR	Område	Arealformål	Innspillet
5/24	Øvre Sandstrand	Fra LNF(R) til boligbebyggelse	<p>Endring av LNFR område til boligformål/spredd boligbygging. Deler av LNFR område på øvre Sandstrand er i dag regulert som LNFR område, men det drives ikke jordbruk på deler av disse arealene.</p> 

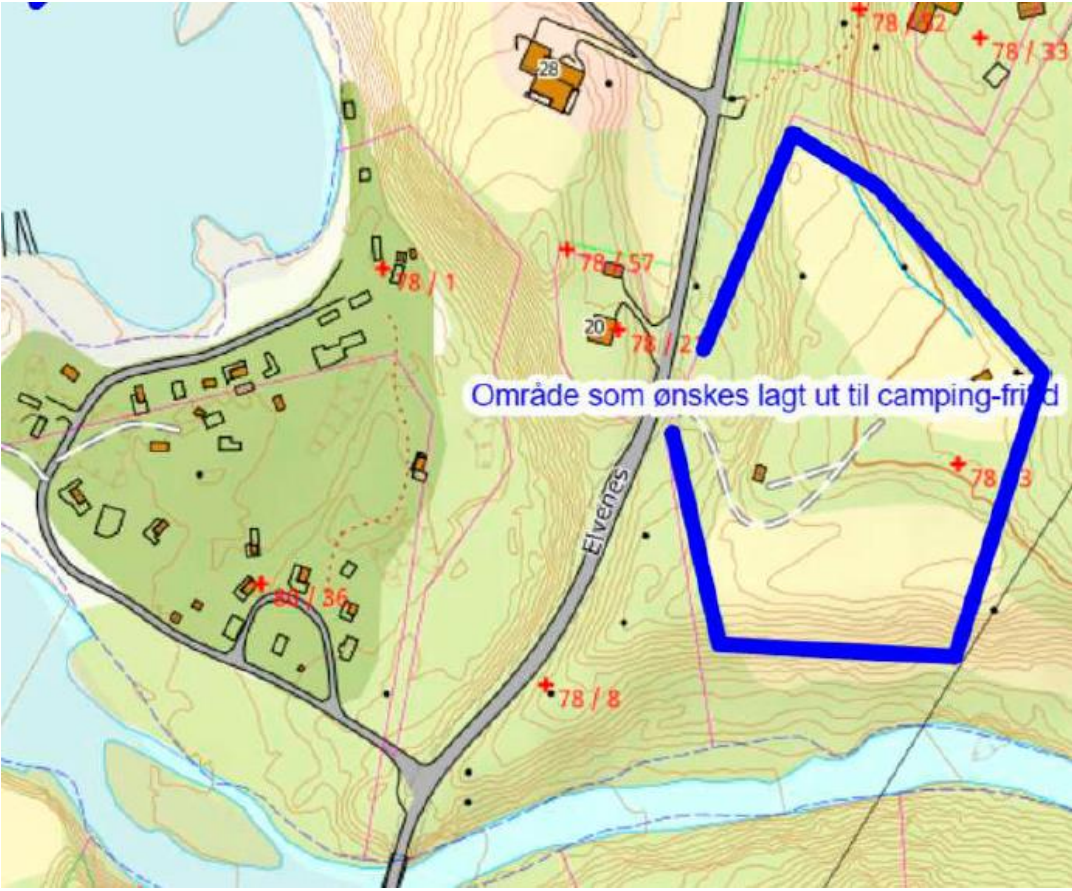
10/14	Lavika	Fra LNF(R) til fritidsbebyggelse	<p>Eiendommen 10/14 har ingen betydning som landbrukseiendom. Eiendommen har ingen strandsone. Eiendommen grenser til etablert fritidsbebyggelse og en utbygging av et begrenset antall fritidsboliger vil framstå som en forsiktig fortetning av eksisterende hyttefelt.</p>
-------	--------	----------------------------------	---




<p>g.nr. 2 og g.nr.3, som omhandles i Delplan for Tovik</p>	<p>Omslutter g.nr.2 og 3 Delplan Tovik</p>	<p>Fra LNF(R)</p>	 <p>1. Område ønskes avsatt til veg frem til kommunalt boligfelt. Vegen har sin begynnelse i eksisterende Blåfjellveien. Dette er den mest realistiske fremtidige og gjennomførbare adkomstveg til Tovik boligfelt. Eksisterende adkomstveg til boligfeltet er i dag svært bratt og vinterstid svært vanskelig adkomst. Vegtraseen kan følge eksisterende traktorveg helt frem til Boligfelt. Denne veitraseen har vært et ønske fra grunneierlaget i alle merknader til tidligere planer.</p> <p>2. Område ønskes avsatt til boligformål. Her henviser vi til vedlagte kartskisse, markert 2. Områdets yttergrense tar utgangspunkt i eksisterende boligområde på eiendom 3/1 hjørne mot NØ Linjen fortsetter i NØ retning i grenseskillet mellom</p>
---	--	-------------------	---

		<p>3/1 og 3/3 og fortsetter frem til grense mot 3/9. Herfra følger den grensen i retning Ø til den treffer eksisterende område for bolig. Herfra følger linjen til riksveg og videre i NØ retning til eksisterende boligfelt. Herfra SV retning til Grense mellom 3/8 og 3/9. Herfra i SØ retning til foreslåtte veg og følger denne til utlagte boligområde SV hjørne.</p> <p>3. Område ønskes avsatt til boligformål. Her henviser vi til vedlagte kartskisse, markert 3 Områdets yttergrense tar utgangspunkt i eksisterende boligområde SV hjørne og følger gammel kjerrevei i SV retning til planlagte adkomstveg til boliger. Deretter følger linjen Blåfjellvegen ned til eksisterende boligområde Østlige hjørne.</p> <p>4. Område ønskes avsatt til boligformål. Her henviser vi til vedlagte kartskisse markert 4 Området begrenses av linje med utgangspunkt ved veien og Østre side av adkomstveg til 2/6, omslutter videre eksisterende boliger 2/28 og 2/29. Linjen følger videre grensen og bøyer av i SØ retning til gammel bygning(høysjå) og bøyer mer av SØ til høydekote 30. Deretter følger den reguleringsgrense i Ø- NØ-lig retning til Moelva, videre følger den elva ned til fylkesveg og følger denne i NV-retning til linjen møtes igjen. Linjen bøyer rundt eksisterende tidligere regulerte områder.</p> <p>Området kan bli attraktiv for boligbygging samt at veg kan gi grunnlag for- og større interesse for boligbygging. Områdene som er markert kan egnes godt for boligbygging. Området er godt solrikt område.</p> <p>Område 2 og Vei 1. berører IL.Santors lysløype. Hvis dette området settes av til vegformål og det senere blir opparbeidet veg her, vil det bli bedre adkomst til lysløypa og vil kanskje innby til enda mer bruk enn i dag, og et eventuelt boligområde gjøres enda mer attraktivt.</p> <p>Næringsdrivende i landbruk har vært forespurt og de ser ingen grunn til at disse områdene ikke kan omreguleres til boligområder.</p>
--	--	--

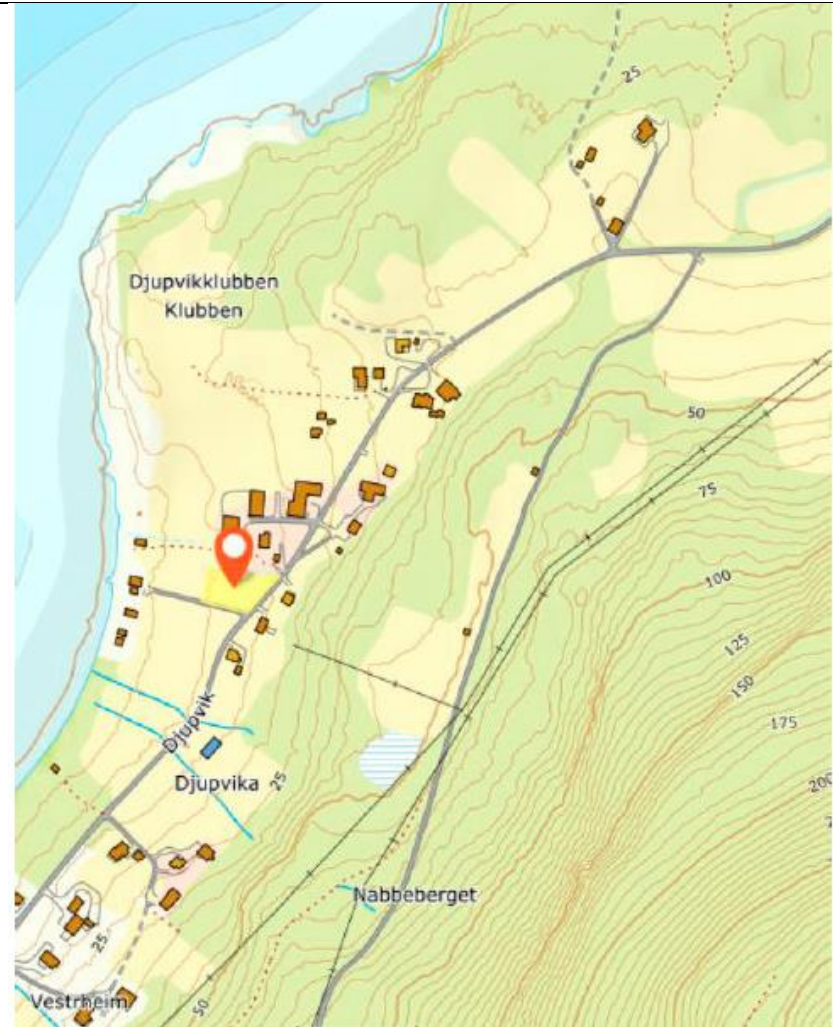
<p>Flere gnr/bnr. Rundt sandvannet Innsendt fra 5/24</p>	<p>Område rundt Sandvannet</p>	<p>Fra LNF(R) og naturområde til fritidsbebyggelse</p>	 <p>Området rundt sandvannet har flere ubebygde hyttetomter som det er ønskelig at de legges inn i den nye arealplanen med de kriterier som trengs for bygging. Arealet er idag satt av til en blanding av naturområde og LNFR.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Innspillet vil ikke være i konflikt med overordnende føringer og vil i ettetid kunne gi redusert behov for dispensasjon ved senere utbygginger. - Området blir mye brukt til friluftsliv og turgåing. De resterende hyttetomtene vil ikke påvirke dette i særlig negativ grad - Det er landbruksinteresser i nord delen av område og et område i vest. Fradelte hyttetomter er ikke i nærhet av landbruksområdene.
--	--------------------------------	--	---

			<p>Tilleggsinformasjon (innsendt 28 mai 2023): Innspill vedrørende område rundt Sandvannet og hytter rundt vannet, sendt som innspill 30/04/22 og 20/4/23. Her vil grunneierlaget komme med en tilføyelse til innspillene som følger: Årsmøtet slutter seg til styrets vedtak med følgende tillegg: Følgende hovedbruk som til nå har bare 1 hyttetomt fradelt må få fradelt 1 tomt til. Det gjelder gnr 5 bnr2, gnr5 bnr10 og gnr 5 bnr34.</p>
78/3	Elvenes	Fra spredt boligbebyggelse, LNFR og Naturområde til camping/fritidsaktiviteter	<p>Ønsker at område markert på kart , blir lagt til rette for bruk til camping. Fritidsaktiviteter. Dette området er lite egnet til jordbruksdrift.</p> 

Grn. 78	Elvenes	Fra LNFR til Spredt bolig- og fritidsbebyggelse	<p>Styret i Elvenes grunneierlag diskuterte i styremøte 29.03.23 kommuneplanens arealdel. Vi har ikke så mange merknader å komme med, men vil påpeke følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gr.nr. 78 er særdeles lite egnet til jordbruksdrift med dagens jordbruksmaskiner sett i forhold til topografi og jordsmonn - Vi ønsker at det legges til rette for spredt boligbebygging og fritidshusbygging og at det blir mulig for å få bygge nauts/båthus  <p>Bilde viser gårdsnummer 78. Innspillet gjelder ikke alle bruksnummer, men området som ligger langs fylkesvei.</p>
---------	---------	---	---

Gnr 77	Djupvik	Fra LNFR til spredt bolig- og fritidsbebyggelse, og mulighet for naust tilknytning til bolig	Gnr. 77 i dag er preget av spredt bolig- og fritidsbebyggelse, der jordbruksdrift ikke lenger er drivverdig. Mener derfor at gnr. 77 er lite egnet til jordbruk, og kan i større grad benyttes til spredt bolig- og fritidsbebyggelse. I tillegg bør det være mulighet for å kunne bygge naust i tilknytning til boligbebyggelsen i Djupvik.
77/48	Djupvik	Fra LNFR til bebyggelse og anlegg – bolig	Kommunen trenger mer areal for bebyggelse og anlegg. Eiendommen (og omkringliggende eiendommer) ligger i dag brakk og endring av reguleringsformål vil kunne gi kommunen økt bebyggelse og økte inntekter ved reguleringsendring til bebyggelse og anlegg, i dette området boligbebyggelse eller fritidsbebyggelse.

eller fritidsbebyggelse





Området er svakt skrånende mot vest.

Deler av eiendommen har arkeologisk minne, men dette området er godt avgrenset og utgjør en liten del av tomten.

Bærekraftkrever inntekter – og boligbygging gir innbyggere og inntekter for kommunen – som igjen vil gjøre kommunen attraktiv og gi et variert aktivitetstilbud, sosiale møteplasser og viser et inkluderende samfunn tilgjengelig for alle. Tilrettelegging for boligbygging vil også bedre den demografiske utviklingen kommunen er i og minske frafallet fra videregående skole og utenforskap

			<p>1 – trygge og attraktive by- og bomiljø 3 – trygge og gode bo- og oppvekstmiljøer frie for skadelig støy og luftforurensning 4 - flere barn og unge gir sikrere drift for skoler og følgelig sikrer det inkluderende, rettferdig og god utdanning 6 – en boligutvikling med sikker rensing/gode samitæranlegg bidrar i mye større utstrekning til rent vann og gode sanitærforhold enn avrenning fra gårdsdrift og forurensning for øvrig fra dyrehold, særlig fra storfe 8 – økt boligbygging med tilhørende flere innbyggere gir økonomisk vekst 9 – økt boligbygging gir økonomisk fundament for å bygge robust infrastruktur 10 – endringen av arealformålet et ledd i bærekraftsmålet for å regulere nok boligtomter 11 – økt boligbygging gir mulighet for å utvikle bærekraftige lokalsamfunn 14 – livet i havet – boligbygging i området, med sikre avløpsordninger, gir bedre løsninger for bevaring av hav og kystmiljø enn jordbruk og dyrehold. Styrkt boligutvikling vil kunne integrere kulturmiljø på en god måte Det bemerkes videre at forslaget om formålsendring i området ikke er i strid med bærekraftsmål nr. 2. Eiendommene ligger i dag brakk og bidrar ikke til bedring for nevnte mål. I tillegg inneholder deler av eiendommen(e) arkeologisk minne, noe som vanskeliggjør gårdsdrift, men som lett kan tilpasses innenfor boligutvikling</p> <p>Endringen er i nærheten av arkeologisk minne – gårdshaug (48567-1). Det bemerkes dog notat fra 1965 der det konkluderes med at jorda er pløyd og vendt og notat fra 1985 der det bemerkes at området er sterkt utpløyet og masser er bortkjørt. Uansett er området avgrenset slik at man lett kan tilpasse seg uten at det påvirker minneområdet</p> <p>Dyrking her er ikke drivverdig.</p> <p>Ellers er det ikke kjent at andre hensyn blir berørt.</p>
--	--	--	--

	<p>Djupvik/Vik a og Rensåvann et/vassdrag et</p>		<p>Innspillet er delt inn i to innspill:</p> <p>1 Fredning av svabergene fra og med Klubben i Djupvik til trafostasjon (Fornesveien 72)</p> <p>2 Utarbeidelse av bebyggelses/reguleringsplan for Rensåvassdraget</p> <p>1 Svabergene</p> <p>Fra veikrysset på Renså til Fornes er det kommunal veg som er asfaltert til og med Djupvik. Fra Djupvik (Guldhaugen) til Fornes er det smal grusvei. Det er ikke plass for møtende trafikk med to personbiler. Veien her blir sporadisk vedlikeholdt. Veien har en mengde skarpe svinger og er flere steder direkte farlig. Veien mangler kantsikring flere steder og er ikke tilrettelagt for vesentlig trafikk. Fra oppdrettsanlegget i Trollvik til Fornes vedlikeholdes veien av private hytteeiere.</p> <p>På denne strekningen/grusveien fra Guldhaugen (Fornesveien 154) til og med Fornes er det allerede oppført 37 hytter/fritidsboliger. Det er en fastboende på strekningen, i Grønvik. Det er i tillegg regulert 5 nye hytter. I tillegg er det fradelt en rekke tomter for hyttebygging.</p> <p>I helger og i sommerhalvåret er det stor trafikk på denne dårlige veien.</p> <p>Veien har ikke en standard som forsvarer dette trafikkgrunnet. Det må derfor fastsettes et tak på videre utbygging i den nye arealplanen. Vi mener at det tidligere var fastsatt et tak på 30 hytter fra Svelshavn til Fornes, taket har ikke vært ivaretatt ved forvaltningen.</p> <p>Mange av hyttene er plassert helt nede på svabergene og ferdsel i og langs strandkanten/svabergene er ikke hensyntatt (privatisert). Tildeling av dispensasjoner er i følge loven et rettsanvendelsesskjønn. Dette ivaretas ikke av planutvalget. Hensynet til ønsker, slekt, venner og partitilhørighet er mer avgjørende for tildeling av dispensasjoner. Dette er ikke en bærekraftig utvikling som ivaretar fremtidige generasjoner.</p> <p>Hytteeierne har overtatt hele dette området og bygdefolket har begrenset tilgang. På dette området plukket bygdefolket bær (muldebær og blåbær) tidligere. Nå er dette overtatt av hytteeierne.</p> <p>Vi mener derfor at svabergene fra og med Dypvik-Klubben til trafostasjonen v/Grønvik må gis en ekstra beskyttelse som den resterende del av strandsonen på hele strekningen fra veikrysset på Renså til Fornes.</p> <p>Vi mener også at 100m beltet i dette LNF-R området, på samme strekningen må underlegges ekstra vern.</p>
--	--	--	--

2. Rensåvannet med tilstøtende elver/bekker


Rensåvassdraget er et vernet vassdrag med verneklasse 1. Det er bygge og delingsforbud i 50 meters beltet rundt vassdraget. Området rundt vannet er LNFR område. Vassdraget har anadrome fiskearter og er et populært fiske og utflukts område. Tilløpselva/utløpselva deler vannet i det som kalles Renså-siden og Djupvik/Elvenes siden. Det aller meste av byggeaktiviteten har funnet sted på Djupvik/Elvenes siden. Det finnes ikke noen overordnet plan som regulerer bygging og tiltak i vassdraget. Alle bygge aktiviteter avgjøres som enkeltvedtak/dispensasjoner.

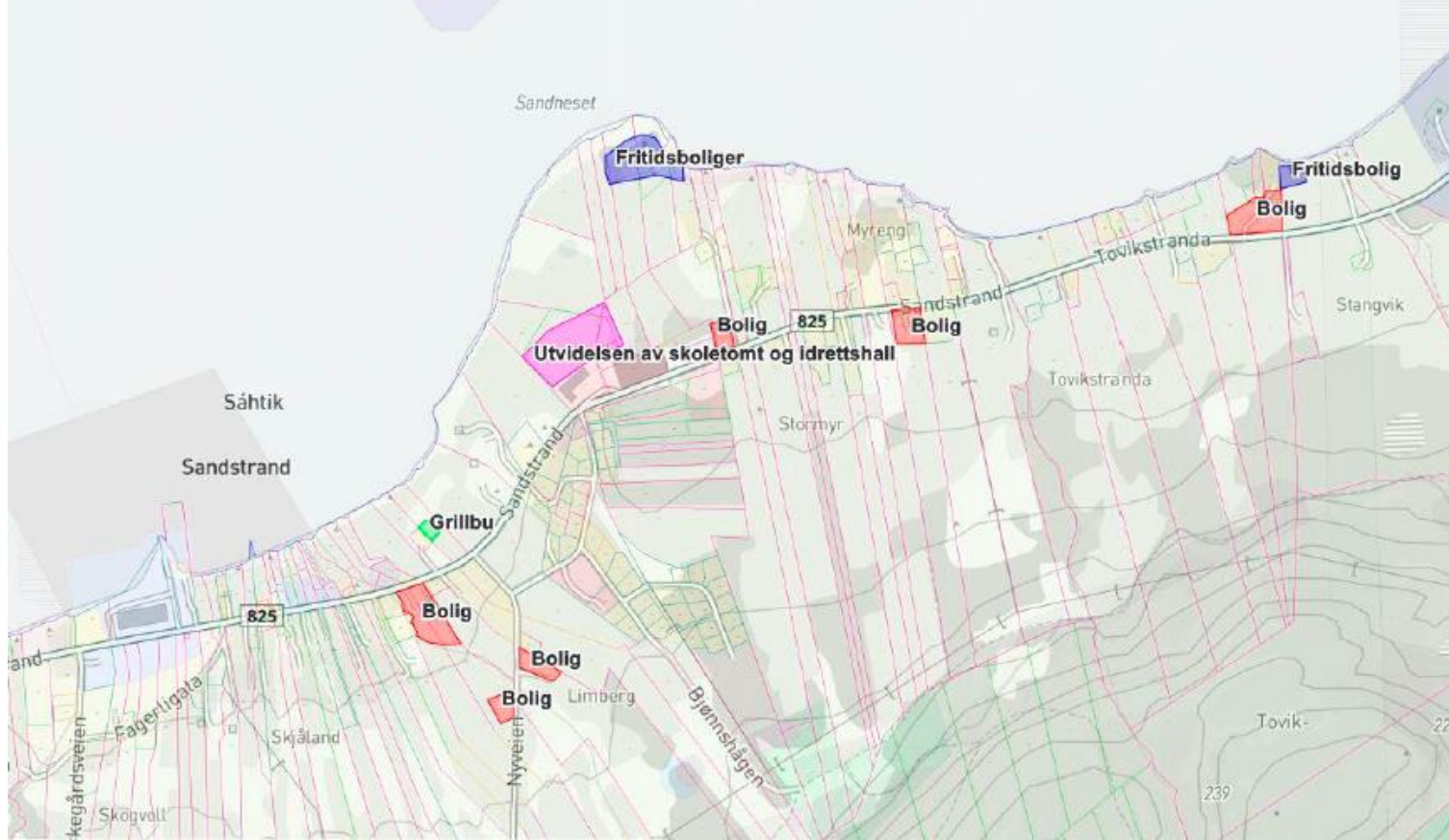
Sektormyndighetene har ved flere anledninger etterlyst overordnede planer for vassdraget.


I høringsnotatet til den nye arealplanen har statsforvalteren anmodet om at kommunen må fastsette størrelse på belte for kantvegetasjon langs vannet samt langs elver og bekker.

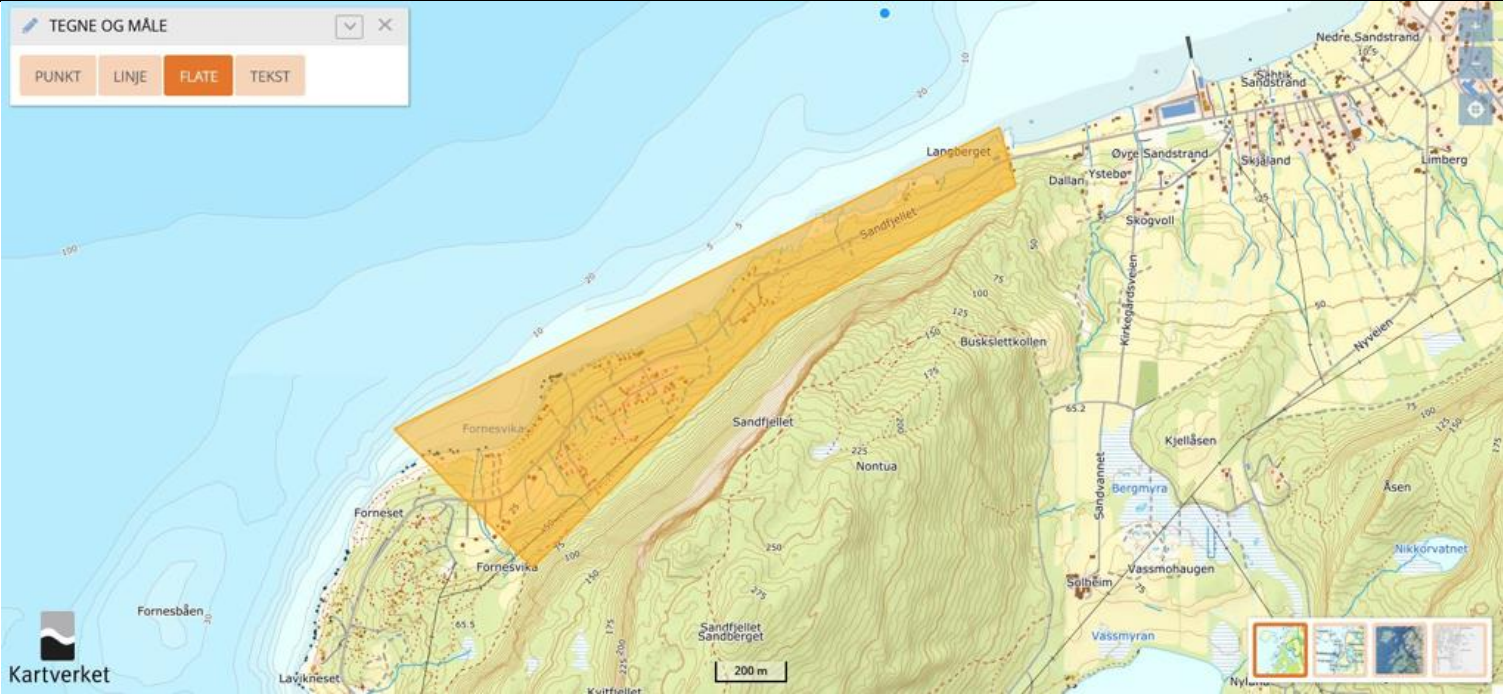
På Djupvik/Elvenes siden er det aller meste av strandsonen utbygget og almen ferdsel er avhengig av å gå over hyttetomtene for å komme fra skogsveien til stranden. Det er utført tiltak som kanalisering av en gyteelv, fjerning av kantvegetasjon, snauhogst, utfylling av strandsonen og byggeaktiviteter uten søknad som foringer naturverdiene for vassdraget og som igjen skaper presedens.

For å stoppe ødeleggelsen må det i den nye arealplanen utarbeides bebyggelses/reguleringsplaner for framtidig og almen bruk.

<p>Gnr 4</p>	<p>Øvre del av Blåfjellvann</p>	<p>Fra spredt fritidsbebyggelse til fritidsbebyggelse, Områder med LNF til fritidsbebyggelse</p>	<p>Innspill 1: Blåfjellvatnet</p>  <p>Foreslått område for fritidsboliger markert i rødt, omfatter øvre del av Blåfjellvatnet gnr 4, er videre eksisterende område SF3 og SF2 etter gjeldende arealdel. Ønsker omgjort fra spredt fritidsbolig til fritidsbebyggelse. Det er hytter der fra før. Det er ikke landbruks- eller friluftinteresser som vil være berørt av innspillet. Dette er ikke et landbruksområde.</p>
--------------	---------------------------------	--	---

Sandstrand nedre	Sandstrand nedre	Korrigeringer av gjeldende arealdel	<p><i>Kartet under tar utgangspunkt i innspillskartet fra Nedre Sandstrand. Områdene tar for seg hva som er dagens bruk, som bør korrigeres ved utarbeidelse av den nye arealdelen.</i></p> 
---------------------	---------------------	---	---

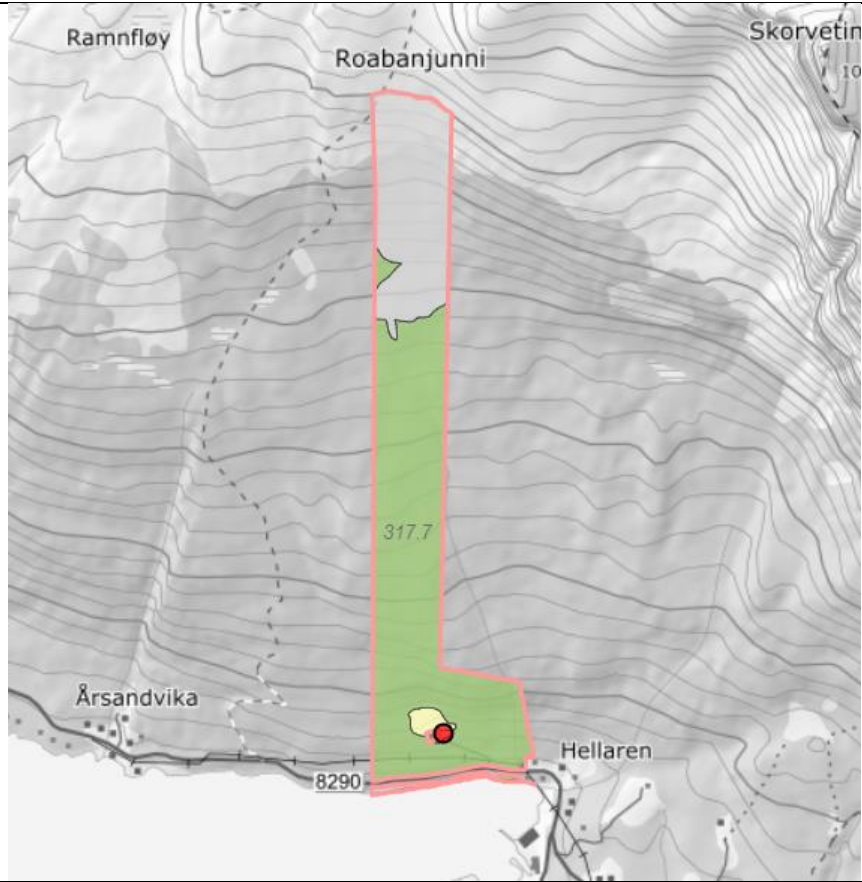
<p>Flere gårds- og bruksnummere</p>	<p>Sandstrand nedre</p>	<p>Utvidelse av boligområder, industri mm.</p>	<p><i>Forslag til utvidelse av eksisterende arealbruk: Kartet under tar utgangspunkt i innspillskartet fra Nedre Sandstrand. Områdene tar for seg hva som ønskes av ny eller utvidet bruk enn dagens, og som spilles inn som forslag til ny/endret arealformål i arealdelen.</i></p>  <ul style="list-style-type: none"> • <i>Fabrikkområdet (blått)</i> er forretning og kontor i dagens regulering, bør også åpne for lettindustri (f.eks. servicestasjon, lagring, verksted ol). Knyttet viktig historie til industrien. • <i>Utvidelse av spredt boligområde, avklare UR (uregulert)</i>: ønskes avsatt til boligformål. Deler av området i dag ligger allerede under spredt boligbyggingsformål, men deler ligger inne som uregulert (skravert område). Ønsker at dette avklares for å forhindre å ha en arealdel med uregulerte områder. Det er skrånende bakke i boligområdet over industrien, bakken i dette
-------------------------------------	-------------------------	--	---

			<p>området og for forlaget av det nye er for bratt. Dette gjør det som ikke optimalt å drifte med moderne landbrukskjøretøy, og bakkene slås ikke i dag grunnet stigningen. I området som etter dagens regulering er UR, er ikke et tradisjonelt landbruk. Vil være positivt at man får vedlikeholdt området. Ved Fagerligata er det mye leire.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Utvidelse tomt for SBS:</i> det er ikke nok arealer til driften, ser derfor som positivt å tilrettelegge for nåværende og fremtidig behov. • <i>Utvide boligområdet, helt sør ved veien med teksten Bjønnsågen:</i> er i dag uregulert (UR). Kunne vært fremtidig boligutvidelse. Er ikke landbruksområde, er ikke egnet til det grunnet mye stein (morenerygg). Grunnet morene er det god drenering i området. • <i>Fylle ut «hull» i boligområdet:</i> er et lite område mellom nåværende regulerte boligformål, hullet mellom disse burde fylles ut – settes av til bolig. • <i>Utvide boligområde ved Myreng:</i> et flatt område som egner seg fint til bolig, fjell, er ikke landbruk.
<p>Flere gnr/bnr. Rundt sandvannet Innsendt fra 5/24</p>	<p>Området under Sandfjellet</p>	<p>Fra LNFR til fritidsbebyggelse og naust</p>	

			<p>Området under Sandfjellet har blitt delvis bygd ut til hytter og Øvre Sandstrand grunneierlag vil at det i fremtiden blir muligheter for videre hyttebygging på oversiden av veien, mens det legges til rette for naustområde på nedsiden av veien mot havet. Kartet inneholder det området som er aktuelt for dette.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Arealet er idag satt av til LNFR - Innspillet vil ikke være i konflikt med overordnende føringer og vil i ettertid kunne gi redusert behov for dispensasjon ved senere utbygginger.
--	--	--	---

Grov

<i>GNR/BNR</i>	<i>Område</i>	<i>Arealformål</i>	<i>Innspillet</i>
66/8	Helleren i Grov	Fra LNFR til flerbruksformål (fritidsbebyggelse /Kolonihage/solceller)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eiendommen har vært ubebodd siden 1983. I tidligere tider bidro utmarksslått til et lite dyrehold på gården. Dyrkningsjorda ble spavendt. Tidligere våningshus benyttes til hytte. Det står en eldre fjøs på eiendommen som ikke er i bruk. Det er god tilgang til vann på eiendommen. På 50-tallet ble det plantet gran. 2. Området ligger sørvendt og er lite utsatt for vær og vind. Det blir tidlig vår i området. Området egner seg godt for en solcellepark i kombinasjon med noen hytter og kolonihager. Med etablering av noen hytter med kolonihager tar vi vare på den beste dyrkbare jorda. Tradisjonelt har det vært gode muligheter for å dyrke poteter, grønnsaker, bær og urter på eiendommen. 3. Terrenget er brattlent. Vi tror ikke at det vil føre til konflikter om det etableres et solcelleanlegg her. Det går både lav- og høyspentlinjer gjennom området. Området ligger noen hundre meter fra Helleren Kraftanlegg. De forslåtte tiltakene er ikke til hinder for elg og rein. Dersom en ser på hele gårdsnummer 66 er det flere områder som egner seg til solkraftproduksjon, evt i kombinasjon med hytter og kolonihager.



76/42	Skoddeberg vannet	Fra LNFR (med båndleggingssone for Forsvaret) til Fritidsbebyggelse		<p>Regulering av tomt 76/42 til "Fritidsbebyggelse" i eksisterende Arealformål. Tomten ligger i gammel "gul sone" etter forsvarrets utbygging av ammunisjonsanlegg ved skoddebergvannet. Skjønnnet fra 11/11/1992 tillater bygging av hytter i "gul sone", men ikke helårsboliger.</p> <p>Området ligger mellom to utbygde fritidseiendommer med opparbeidet vei. Tomten 76/42 har bruksrett på denne vegen.</p> <p>Hensyn på Området</p> <ul style="list-style-type: none"> - Området ligger i inntegnet flyttlei for rein, men en fremtidig bygging av hytte vil ikke være til hinder for trekk mellom årstidsbeitene for rein. - Vår hyttetomt er ikke i konflikt med merkede turstier i området. Hyttetomta ligger langt unna det området som er populært til bærplukking og soppsanking. - Bygging av hytte vil ikke skade nærliggende elv. Denne ble regulert til vannkraft allerede i 1952. Det er ikke fare for flom, da tomta ligger på et høydedrag
-------	-------------------	---	--	--

- Området var tidligere regulert til jordbruk. Etter forswarets utbygging tillates det ikke bygging av helårsboliger i området, men fritidshus tillates. Jfr skjønn fra sorenskriveren i Trondenes fra 11.11.1992
- En fremtidig utbygging på tomt vil ikke forringe verdien til eksisterende hytter.
- En fremtidig hytte vil ikke være til hinder for reindrift og heller ikke være til hinder for allemannsretten



71/3	Marskaret	Fra LNFR til Fritidshus/rorbu	<p>Fritidshus/rorbu i nedre del av eiendommen mot havet. Pbl §11-7 Arealformål 5 underpunkt b. Avkomst til tomtene på eksisterende privat vei og avkjøring. Det har tidligere stått en fritidsbygning på eiendommen. Nedre del av naboeiendommene har fått godkjent bygging av fritidsbolig. På det omsøkte arealet er det ikke matjord som vil bli ødelagt ved utbygging.</p> 
------	-----------	-------------------------------	--



Tilsvarende naboeiendommer er godkjent som fritidseiendommer

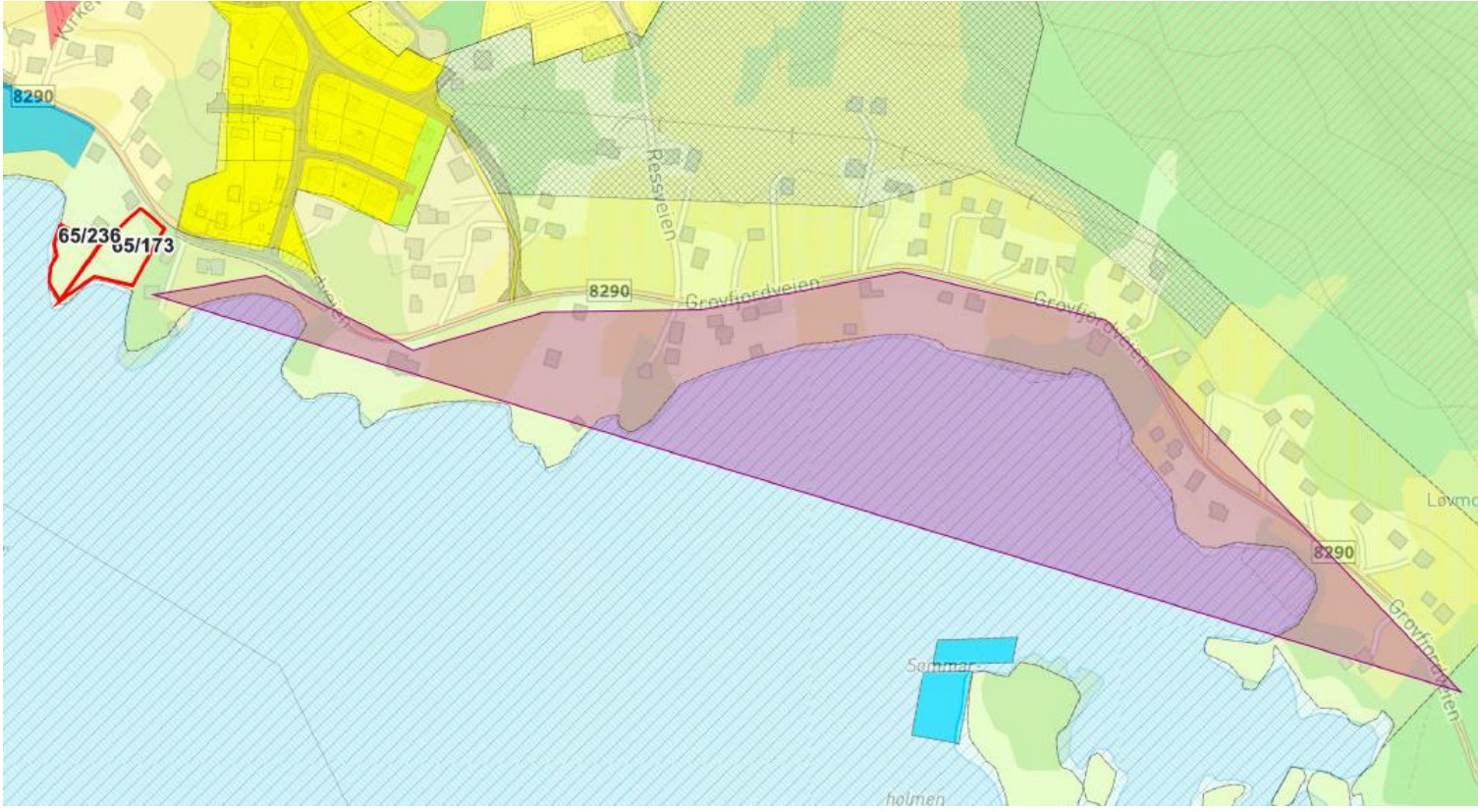
Folkehelse: Vakker natur som bidrar til god rekreasjon

Universell utforming: Lett tilgjengelig for personer med funksjonshemming

Området som ønskes brukt til rorbu/Fritidsbolig ligger ned mot sjøen på udyrkbar mark. Denne har adkomst via eksisterende privat vei og eksisterende avkjøring. Det finnes en muntlig avtale om at en lokal sauebonde høster gress vederlagsfritt på øvre del av eiendommen som er dyrkbar.

Det har tidligere stått en fritidsbolig på eiendommen.

Ser ikke at andre hensyn er berørt.

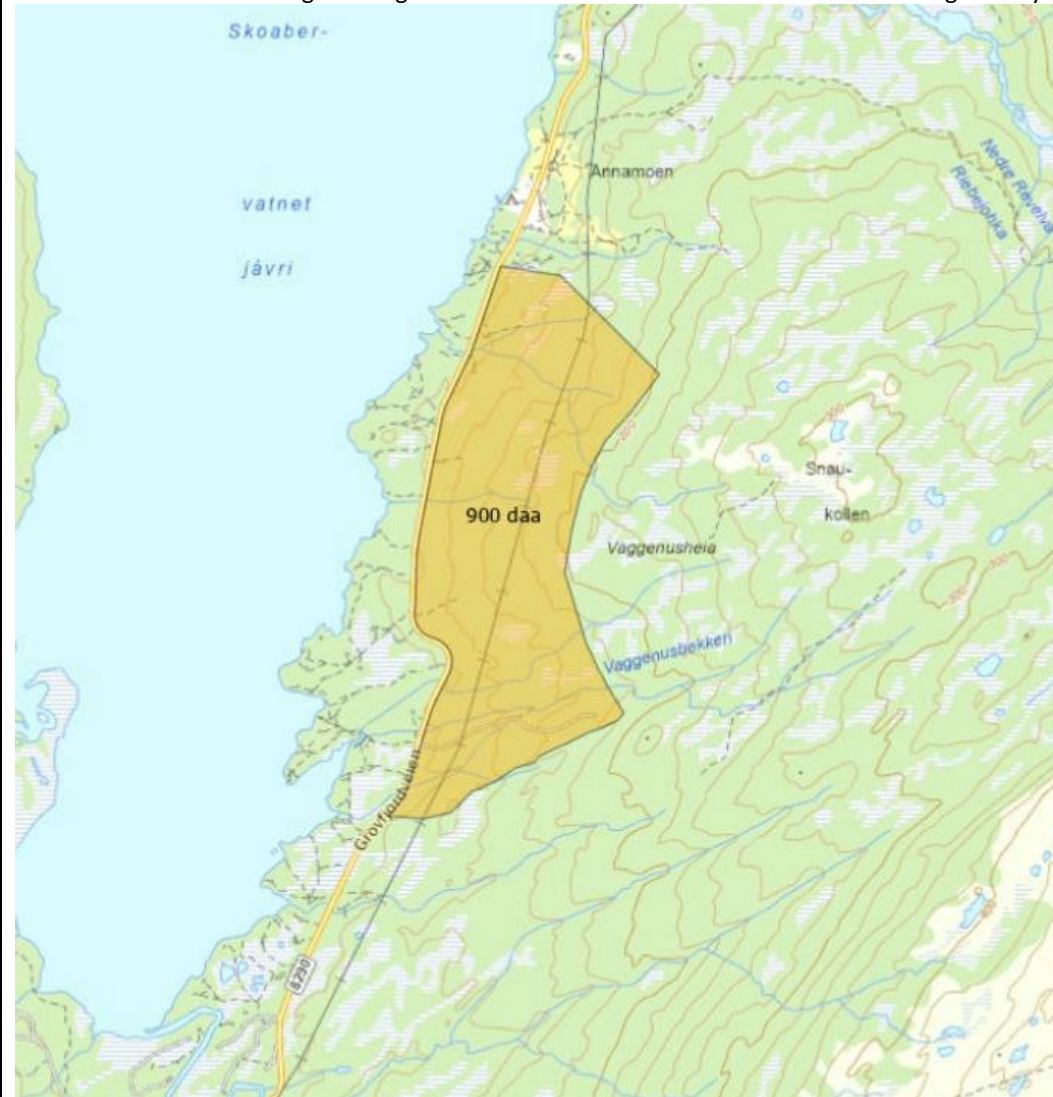
<p>Gnr 65 bnr 236 og bnr 173</p>	<p>Grov</p>	<p>Fra LNFR til fritidsbebyggelse</p>	<p>Ønsker at 65/173 og 65/236 (markert med røde linjer) må kunne omreguleres til bruk for å sette opp hytter. Begge disse har områder i seg som er egnet til det. Området brukes pr i dag ikke til noe. Det er hytter rundt disse to eiendommene – på begge sidene (noe er uthevet i lilla polygon).</p> 
----------------------------------	-------------	---------------------------------------	--



Dette kan bidra til økt byggeaktivitet, og økt trivsel i bygda da med at vi får flere til i helgene/fritid. Det vil også kunne smitte over på både butikken og kafe-driften. Generelt det sosial i bygda.
Området brukes ikke av beboere til friluftsmål. Ikke forurensning, men kloakk fra flere hus går ut i fjærmålet (rensen kloakk).

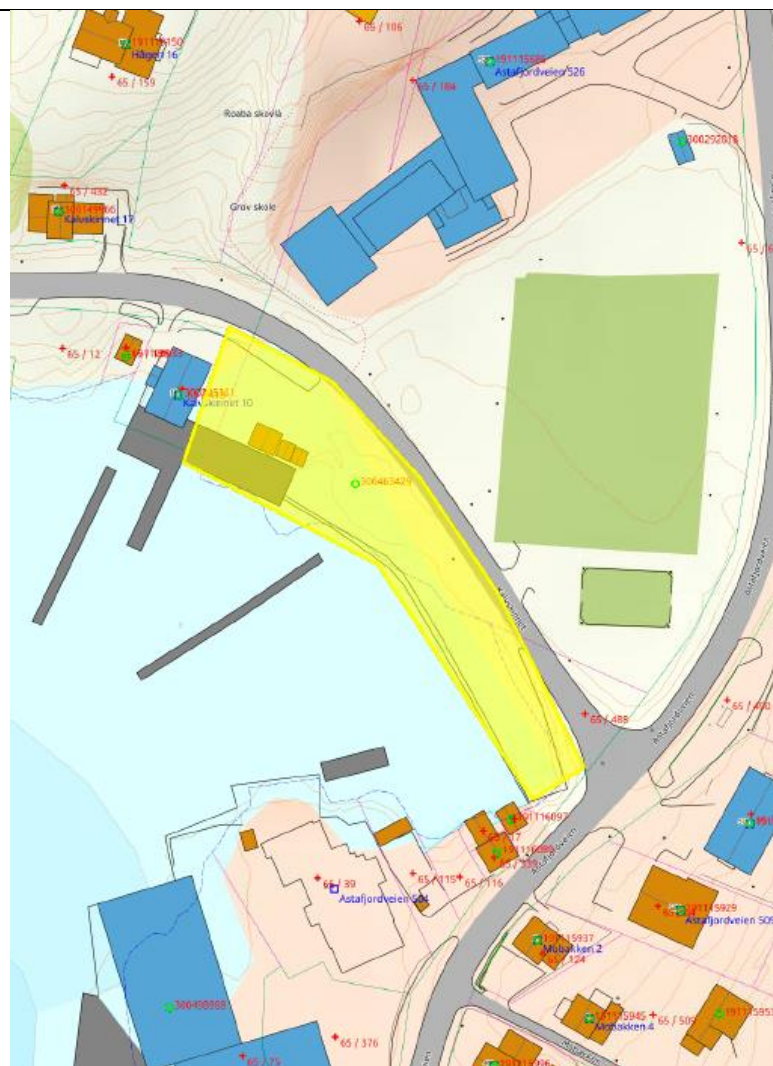
			<p>Har tenkt at hele område fra Grovfjordkrysset (ved brua) og inn mot Løvmo (siste bebyggelse i Grov) burde vært tatt ut av NLF-område, da det ikke er egnet til formålet.</p> <p>Det slåes ikke på noen av eiendommene.</p> <p>Ellers ses ikke andre hensyn å være berørt.</p>
76/1	Ved Skoddebevatnet	Fra LNFR til fritidsbebyggelse	<p>Ønsket område for utvidelse av hyttefeltet ved Skoddebergvatn, til fritidsbebyggelse</p> <p>Skoddebergvann hyttefelt er utbygd, hensyntatt naturgitte begrensninger er det fortsatt mulig med noe fortetting i eksisterende felt. Vi mener at områdets potensial ligger i en kombinasjon av fortetting og utvidelse. På bakgrunn av dette ønsker Statskog et areal på omkring 900 daa avsatt til fritidsbebyggelse på vår eiendom gnr. 76 bnr.1. Arealet er markert gult på vedlagt skisse (ses under her). Forslaget strekker seg fra fv. 829 til eksisterende kraftlinje, med unntak av i sør hvor fritidsbebyggelsen ønskes rundt eksisterende infrastruktur (vei og el.). Egnede areal for hyttebygging innenfor dette området beregnes å være i underkant av 350 daa.</p> <p>Det framgår av gjeldende reguleringsbestemmelser at 33 hytter kan oppføres innenfor planområdet. Statskog ønsker at det åpnes for ytterligere mellom 6-10 fritidsboliger i eksisterende felt, og at man ser på muligheten for fortetting i sammenheng med foreslått utvidelse.</p> <p>Formålet er i tråd med kommuneplanens samfunnsdel;</p> <p><i>Ny fritidsbebyggelse etableres fortrinnsvis med utbygging i felt og fortetting av eksisterende områder der det ikke kommer i konflikt med andre vesentlige hensyn (Samfunnsdelen s. 15)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fortetting i eksisterende felt med inntil 10 hytter jf. reguleringsplan for hyttefelt for del av vår eiendom Gnr. 76, bnr.1, egengodkjent av kommunestyret 05.06.97. 2. Nytt utvidet areal ca 900 daa

Kartutsnitt som viser ca avgrensning av foreslått arealformål – utvidelse av Skoddebergvann hyttefelt:



		<p>Hensikten med videreutvikling av Skoddebergvann hyttefelt er å imøtekomme etterspørselen etter hyttetomter i kommunen på en arealeffektiv måte, og i tilknytning til eksisterende infrastruktur. Deler av arealet vil også være aktuelt for håndtering av parkeringsproblematikken ved Skoddebergvann. Utvikling av området vil kunne bidra til verdiskaping og næringsutvikling i kommunen, og Statskog anser området som attraktivt for fritidsboliger. Skoddebergvann har god beliggenhet i forhold til sol, utsikt og tilgjengelighet. Vårt innspill ligger nært eksisterende infrastruktur og utbygde områder, og vil framstå som en utvidelse av eksisterende felt.</p> <p>Fritidsbebyggelse: Tjeldsund er ettertraktet kommune for fritidsbebyggelse, samtidig som man har press på strandsonen eller påvirkning på andre interesser eller hensyn. Dette kan være jordvern, tilgjengelighet til sammenhengende strandsone eller naturområder, viktige friluftsområder, eller kjerneområder for reindriften, mv. Man må se disse ulike hensynene og interessene opp mot hverandre, og vurdere samlokalisering i stedet for å benytte «uberørte» og viktige områder. Planprogrammet s-13 pkt. 6.3</p> <p>Forslaget kommer ikke i konflikt med kjente lokaliteter viktige for naturmangfold, matjord eller kulturhistoriske verdier. Arealressursen er hovedsakelig furu av lav bonitet i hogstklasse III – IV.</p> <p>Reinbeitedistrikt 22, Grovfjord, har interesser i området. Det er derfor viktig at de sikres deltakelse i planprosessen, og at reindriftas arealbruk sees i sammenheng med forslaget. Grovfjord reinbeitedistrikt v/ Britta Olsen er orientert om innspillet i forbindelse med tidligere prosess.</p> <p>Det er ikke kjente forekomster av kvikkleire, fare for ras eller andre kartlagte risiko- og sårbarhetsforhold. Forslaget berører ikke verna vassdrag, og kommer ikke innenfor 100-metersbeltet.</p> <p>Statskog mener framtidig arealbruk bør gi muligheter for lokal verdiskaping, og ønsker å utvikle våre eiendommer slik at ressursene utnyttes på en bærekraftig måte. Samtidig er det viktig at områder som avsettes i arealplan er attraktive til arealformålet, og er av en slik størrelse at realisering og tilpasning er mulig. På bakgrunn av dette ber vi om at Tjeldsund kommune vurderer vårt innspill og at området tas med i forslag til kommuneplan.</p>
--	--	--

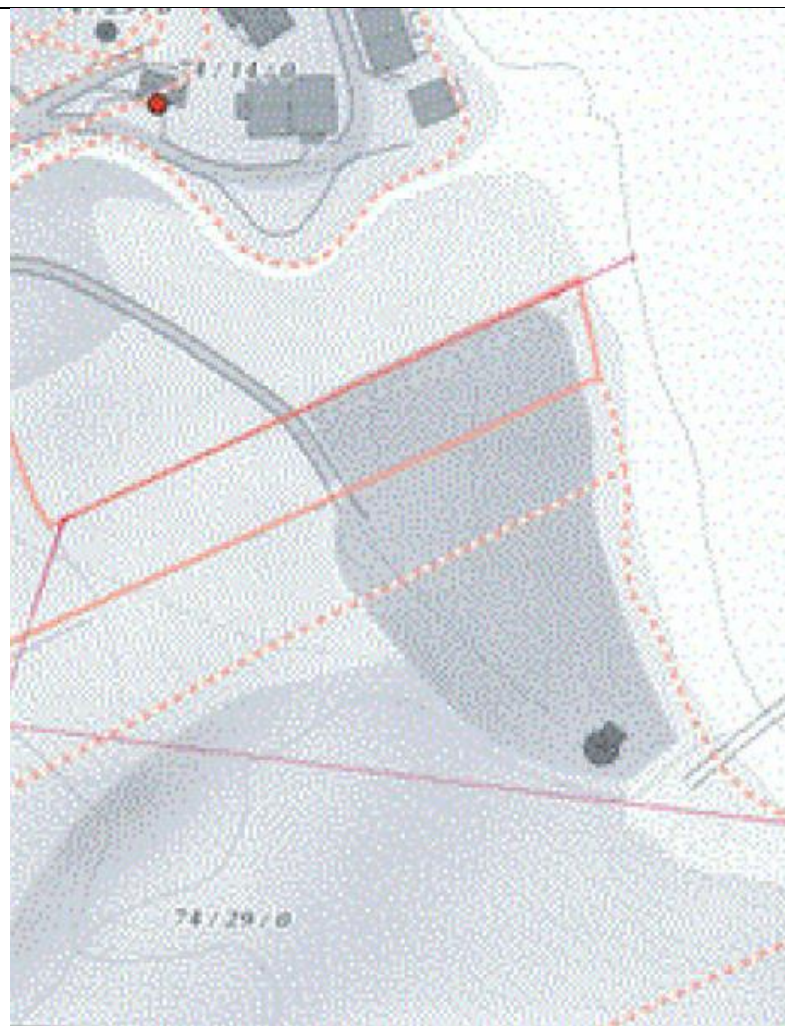
<p>65/61 og 65/488</p>	<p>Grov ved Kalvskinnnet</p>	<p>Fra Forretning / parkering / friområde til parkering</p>	<p>Ønsker at område mellom Kalvskinnveien og sjøen benyttes som parkering/oppstillingsplass. Dette som utgangspunkt i bruk av området rundt; Huset I Havet, lekeparks, fotballbane, turløyper mm. Og til utvikling av Huset I Havet.</p> 
----------------------------	----------------------------------	---	--



Støtter opp mot bærekraftig utvikling av Tjeldsund, og bærekraftsmål 3 om god helse.

74/2 74/14	Grov ved Balteskar	Fra spredt boligbebyggelse til næring	Ønsker å omregulere området til næringsområde, med bakgrunn i fremtidig vekst for bedriften vår Elvegård fjordcamp
---------------	-----------------------	---	--






Elvegård fjordcamp ser et behov for mer areal dersom vi skal kunne fortsette å utvikle vår bedrift. Arealene vi i dag bruker

			<p>er ikke dekkende dersom vi fremtiden skal kunne utvide bedriften, og vi ser oss derfor nødt til å prøve å omregulere det gjeldende området.</p> <p>En vekst vi håper vil føre til økt omsetning og sysselsetting.</p> <p>Vi ønsker å utvikle vår bedrift på et areal som i dag ikke brukes/benyttes til bebyggelse eller annen næring. Området ligger i tilknytning til eksisterende eiendom som benyttes av Elvegård fjordcamp.</p> <p>Utvidelse vil kunne tilrettelegge for bærekraftsmål 8 om anstendig arbeid og økonomisk vekst, ved at man genererer arbeidsplasser og vekst.</p> <p>området er per i dag definert som område med ras og skredfare. Vi kommer samtidig som behandling av omregulering få geolog inn for å vurdere dette.</p> <p>Området har de siste 20 årene blitt brukt som fricampområde for våre gjester. Ser ellers ikke at andre hensyn er berørt.</p>
<p>76/3, 76/20 Og eiendommer utskilt fra overfornevnt : Bnr.: 37, 42, 43, 44, 45, 106, 124, 131, 142</p>	<p>Skoddeberg vannet</p>	<p>Endring av flyttlei</p>	<p>Inntegnet trekklei for rein tas opp til ny og grundig vurdering av kommunen i forbindelse med behandling av kommunens arealplan</p> <p>Skoddeberg hytteforening har som formål å ivareta hytteeiernes interesser på en god måte. Det gjør vi bl.a. ved å ha et godt samarbeid med andre aktører i området og med aktuelle myndigheter. Vi legger stor vekt på tiltak som skaper trivsel for hytteeierne, og som gjør det attraktivt å ha hytte i disse områdene. Foreningen formidler betydningen av de store naturverdiene og arbeider for at de historiske verdiene blir godt ivaretatt og formidlet. Det gjør foreningen bl.a. ved å utgi en årlig publikasjon, Skoddebergposten. De mange historiske artiklene i Skoddebergposten opp gjennom årene gjenspeiler at reindriftsinteresser, jordbruksinteresser og friluftinteresser har fungert i god forståelse med hverandre og med gjensidig respekt.</p>

Kongsvik

GNR/BNR	Område	Arealformål	Innspillet
167/12	Kongsvik	Fra LNF(R) til boligbebyggelse	<p>Vil ha bort LNF området rundt husene på gården. Gårdstunet/hage er pr i dag definert som LNF området helt inntil hus og dør på alle bygninger hos meg og dette vil jeg ha omgjort.</p> 

<p>Gnr/bnr 167/2</p>	<p>Kongsvik, Klungnesveien</p>	<p>Fra LNFR</p>		<p>Areal ønskes fradelt av parsell slik fremtidig bruk blir kombinert bolig / næring / fritid. Det er etablering av et fysioterapitilbud som er næringsformålet. Nåværende LNF-område</p> <p>Innspillet bidrar på en positiv måte til flere deler av kommunens samfunnsdel. Slagordet for Tjeldsund kommune er 'Sammen for hverandre'. Visjonen til kommuneplanens samfunnsdel er: Sammen skaper vi livskraftige samfunn som fremmer vekst, opplevelse og folkehelse. Å få nye tilflyttere til Kongsvik er naturligvis viktig for nærmiljøet. At det i tillegg skal etableres et fysioterapitilbud der er kanskje vel så viktig. Folkehelseperspektivet er svært viktig i en kommune som Tjeldsund, og det vil gjøre det svært mye enklere for eldre mennesker med et fysioterapibehov med en behandlingsmulighet i Kongsvik. For ordens skyld kan det nevnes at nevnte fysioterapeut i dag har tilhold blant annet på ETS fysioterapi.</p>
--------------------------	------------------------------------	-----------------	---	---

Kvalitetsreformen 'Leve hele livet' kommer naturligvis også inn i bildet her. Denne er spesielt rettet mot eldre i samfunnet, og er et overordnet tema i samfunnsdelen. Lokale helsebehov vil bli betydelig bedre dekket med dette innspillet til arealplanen. Det er et stort ønske blant befolkningen i Kongsvik om å få til et slikt fysioterapitilbud.

Innspillet faller også inn under bærekraftsmålene, og da punktene 3, 8, 11 og 13. Se punktene under.

3. God helse

Kommunen har som kjent et ansvar for å sørge for gode og forsvarlige helsetjenester til de som har behov for det - uavhengig av alder eller helsesituasjon. Et fysioterapitilbud i Kongsvik vil utvilsomt øke tilgjengeligheten for gode helsetjenester og med tilhørende treningsfasiliteter vil dette også gagne folkehelsen generelt. Det er i tillegg i den lokale tolkningen av bærekraftsmålene slått fast at Tjeldsund kommune har i dag en høyere andel innbyggere som sliter med muskel og skjelettplager enn resten av landet. Det er også viktig med et lett tilgjengelig fysioterapitilbud all den tid det blir flere eldre i kommunen. God helse hos eldre er som kjent en viktig forutsetning for at man skal kunne leve selvstendig lenger - og med en livskvalitet som er god.

8. Anstendig arbeid og økonomisk vekst

Å legge til rette for å skape nye arbeidsplasser i Tjeldsund kommune, og da Kongsvik i dette tilfellet, er viktig. Det er et uttalt mål om å skape økonomisk vekst og nye arbeidsplasser i kommunen, og dette kan man gjøre gjennom arealplanlegging. En fysioterapiklinikk vil føre til at man får strategisk kompetanse til Kongsvik, og kan også føre til økt rekruttering, kompetanseutvikling og mer til. Dette bærekraftsmålet er uttalt viktig for kommunen og noe man ønsker å prioritere - i følge den lokale tolkningen av bærekraftsmålene.

11. Bærekraftige byer og lokalsamfunn

Under dette punktet er det viktig å se på lokalisering av servicetilbud. Dette innspillet legger til rette for at alle de som har et fysioterapibehov i Kongsvik og på Hinnøysiden kan få dette dekket lokalt. Man behøver da ikke kjøre 5-6 / 10 mil tur/retur Evenskjer / Harstad for å få dekket dette. Mange av de som har slike behov naturlig nok mennesker som har problemer med muskel/skjelett, og kortere reisetid er i så måte å foretrekke. Med den demografiske utviklingen vi har i Tjeldsund kommune vil også eldre mennesker med fysioterapibehov får en langt mindre belastning med tanke på reisevei til behandling.

13. Stoppe klimaendringene

Innspillet berører også bærekraftsmålet som omhandler å stoppe klimaendringene. I den lokale tolkningen av bærekraftsmålene kommer det frem at Tjeldsund kommune i dag har høyere utslipp enn de mindre nabokommunene. Kommunen slipper ut ca. 25 000 tonn CO2 i året. De største utslippene kommer fra veitrafikk, sjøfart og jordbruk. Kommunen har hatt en nedgang i utslippene de siste 10 årene, men har fortsatt en vei å gå. Ved å lokalisere en viktig tjeneste som

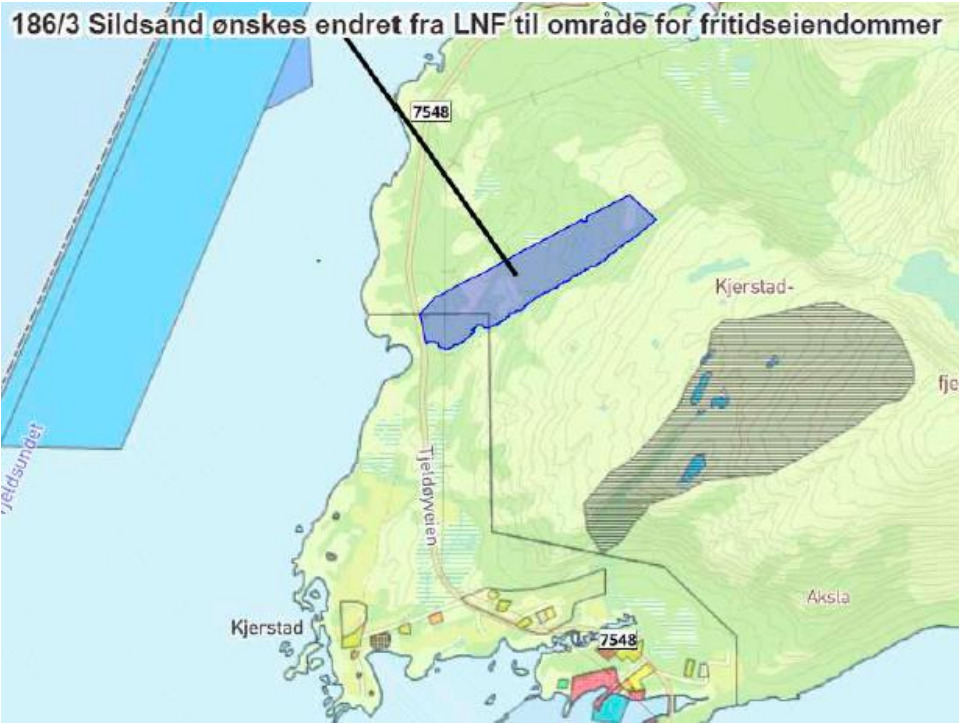
			<p>fysioterapi til Kongsvik vil man redusere klimagassutslipp som følge av transport til og fra et slikt tilbud. Som sagt er det mange bil tur/retur slike tilbud, og man vet at folk som får fysioterapibehandling ofte får det gjentatte ganger og over tid. Man har her muligheten til et enkelt virkemiddel som vil virke reduserende på klimagassutslipp. Det er naturligvis ikke et stort bidrag i det store bildet, men det er allikevel en bidragsyter. Tjeldsund kommune er en liten kommune, og følgelig vil alle bidrag til en reduksjon av klimagasser telle.</p> <p>Arealinnspillet vil berøre den overordnede føringen som går på statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen. Jeg ønsker her å påpeke at disse retningslinjene sier noe om geografisk differensiering og at det i 'områder med lite utbyggingspress og mye tilgjengelig strandsoner, kan det i større grad godkjennes nye tiltak enn i områder som har lite tilgjengelig.' Dette innspillet har en betydelig større nytteverdi enn negativ verdi. Følgende står også om de generelle retningslinjene: Avklaring av arealbruk i strandsonen skal skje gjennom planlegging, og ikke gjennom enkeltvise dispensasjoner. Dette gjøres først og fremst i kommuneplanens samfunns- og arealdel. Kommunene skal legge retningslinjene til grunn i planarbeidet og vurdere strandsonen i et helhetlig og langsiktig perspektiv. Arealbruken skal vurderes konkret mot de interesser som gjør seg gjeldende i ulike deler av strandsonen.</p> <p>Utbygging bør konsentreres til etablerte byggeområder. Arealer til bolig-, sentrums- og næringsutvikling bør prioriteres foran arealer til fritidsboliger. Ved lokalisering av næringsområder bør det vektlegges om næringer og næringsvirksomhet som bidrar til økt lokal verdiskaping trenger tilgang til sjøen.</p> <p>Dette innspillet oppfyller klart og tydelig disse kriteriene.</p> <p>Landbruk? Ja.</p> <p>Området er pr i dag LNF-område, og har tidligere vært bruktil landbruk i noen grad. Dette er imidlertid svært mange år siden. Parsellen som arealet ønskes fradelt fra har de siste 10 år vært brukt som beiteområde for sau, men det gjelder ikke det gjeldende arealet. Beitet har foregått på oversiden av Klugnesveien.</p> <p>Jeg ønsker å understreke følgende punkter i forbindelse med dette:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det aktuelle arealet ligger som nevnt atskilt fra den øvrige delen av eiendommen - Arealet har ikke blitt brukt til jordbruksformål siden 60-tallet og har liten om ingen avkastningsverdi - Arealet ligger ugunstig til i en bekkedal nedenfor Klugnesveien. Bekken deler parsellen. - Arealet grenser opp mot boligtomt på ene siden og tidligere boligtomt på andre siden. I tillegg opp mot Klugnesveien på den tredje siden. - Det foreligger en klar overvekt av hensyn som taler for å kunne gi dispensasjon for omsøkte fradeling av areal til nærings- og boligetablering.
--	--	--	---

166/1,3,6	Lilleholmen på Staksvoll	Fra LNFR til næring/fritid	<p>Ønsket endret formål til næring/fritid. Det er ønske om å utvikle området til mulig utleieobjekter. Dette gjelder for hele Lilleholmen på Staksvoll.</p>  <p>The map shows a topographic view of the Staksvoll area. Several plots are highlighted with colored boxes and numbers: 0.5 (green), 9.8 (green), 11.0 (green), 6.3 (green), 15.9 (green), and 56.2 (grey). A red dot is located near the center of the 56.2 plot. A blue arrow points from the handwritten text below to the orange-shaded Lilleholmen island. The text reads: "↑ MÅSALLET GJELDER 'LILLEHOLMEN' PÅ STAKSVOLL".</p>
-----------	--------------------------	----------------------------	---

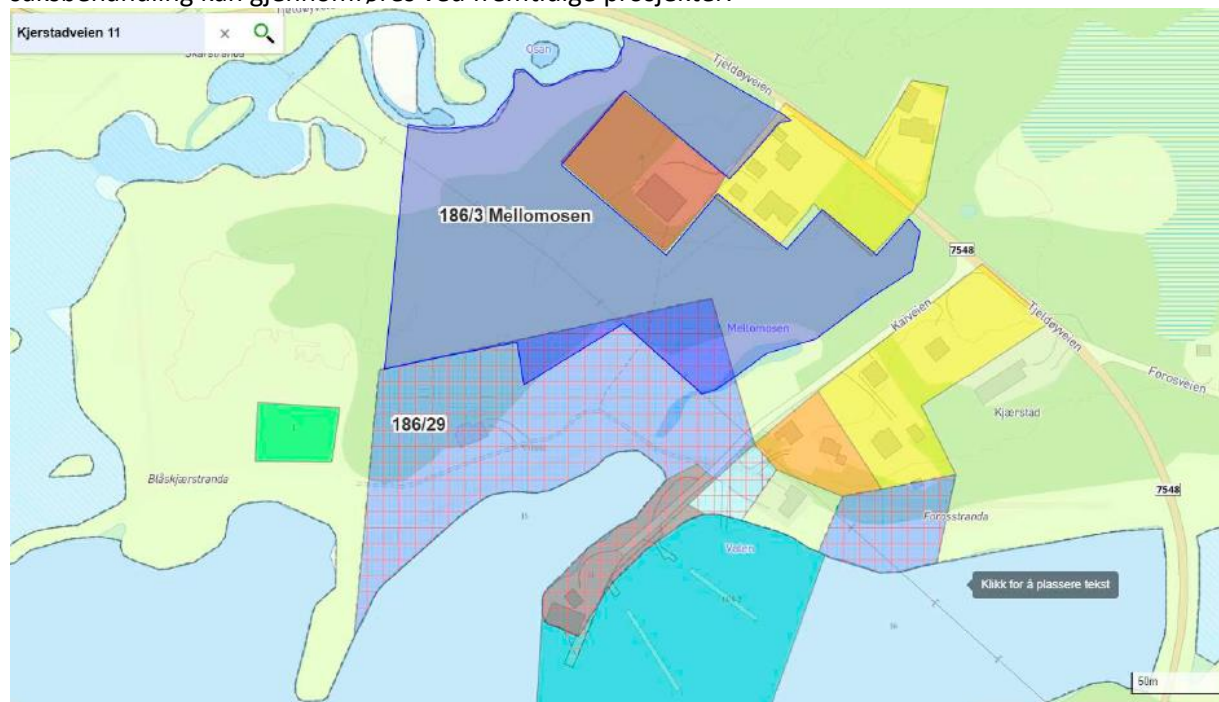


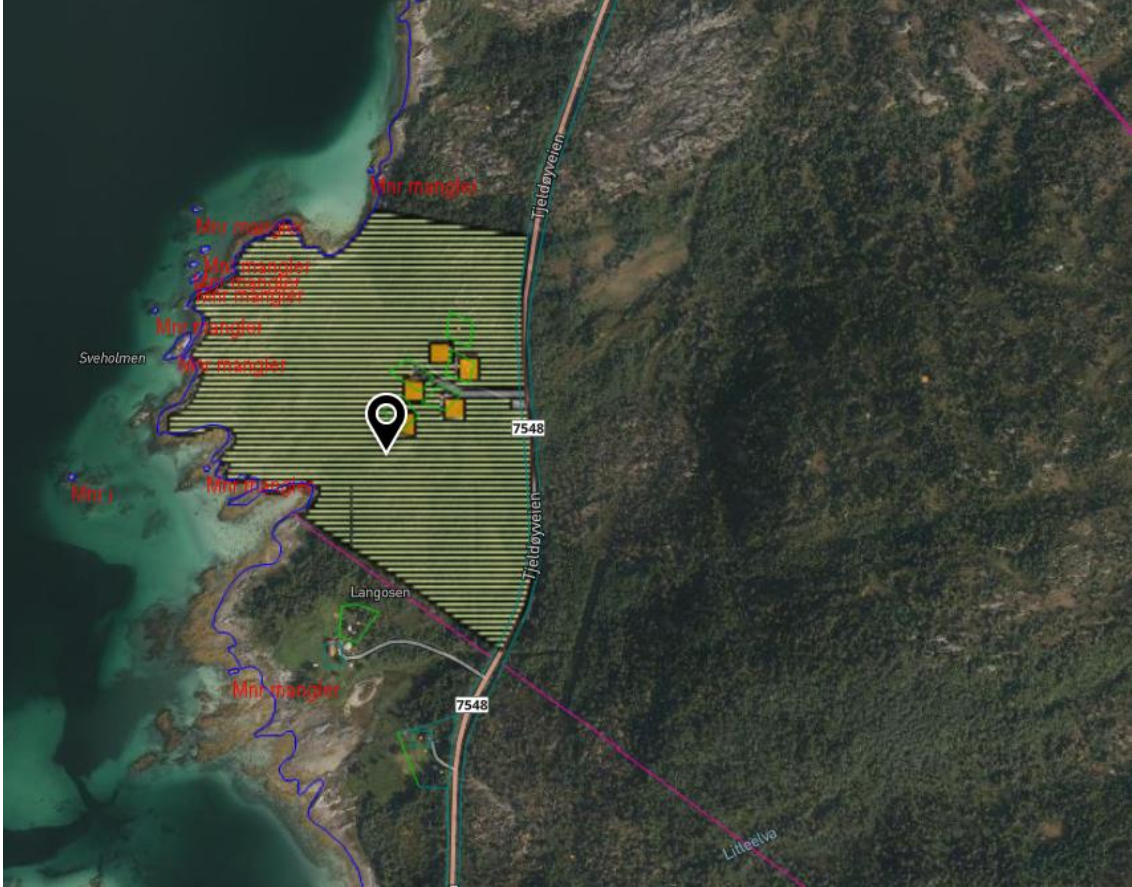
Det informeres om at hensyn til friluftsliv, kulturminner eller landbruksinteresser ikke vil være berørt. Det er ikke forurensning eller innad områder med fare eller aktsomhetssoner. Det vil ikke berøre naturmangfoldet, men det har vært tidligere kjent (50-60 år siden) at måser har hekket her. Dette har ikke skjedd de siste 50-60 årene.

Tjeldøya

GNR/BNR	Område	Arealformål	Innspillet
186/3	Kjerstad -- Sildsand	LNF(R) til spredt fritidsbebyggelse	<p>Ønskes endret fra LNF(R) til område for fritidsbebyggelse</p> <p>186/3 Sildsand ønskes endret fra LNF til område for fritidseiendommer</p> 
186/3 186/29	Kjerstad - Mellomosen	LNF(R) til spredt fritidsbebyggelse, boligbebyggelse	<p>Område Mellomosen 186/3 og 186/3 Sildsand ønskes endret fra LNF område til område for spredt bebyggelse (boliger og fritidshus).</p> <p>Området er i dag bebygd med boliger og fritidshus, samt forsamlingshus (tidligere skole). Det er også utskilt en tomt 186/29 som ikke er bebygd, her må arealbruksområde endres til område for spredt bebyggelse samt båndleggingssone fjernes. Det er i området fradelt og satt opp hel del hytter og boliger etter dispensasjon. Resultatet av søknader om fradeling har vært noe</p>

tilfeldig. Hele området bør derfor omreguleres til spredt bebyggelse, slik at en bedre utnyttelse, planlegging og en smidigere saksbehandling kan gjennomføres ved fremtidige prosjekter.



184/1	Sveholmen	Fra LNF(R) til fritidsbebyggelse	<p>Området det er snakk om er ved Sveholmen (gnr/bnr 184/1), der det tidligere er regulert for fritidsboliger og område for fritidsområde. Da snakk om utvidelse av dette området videre nordover. Samt se på muligheter for å vurdere området på oversiden av veien.</p> 
-------	-----------	----------------------------------	---

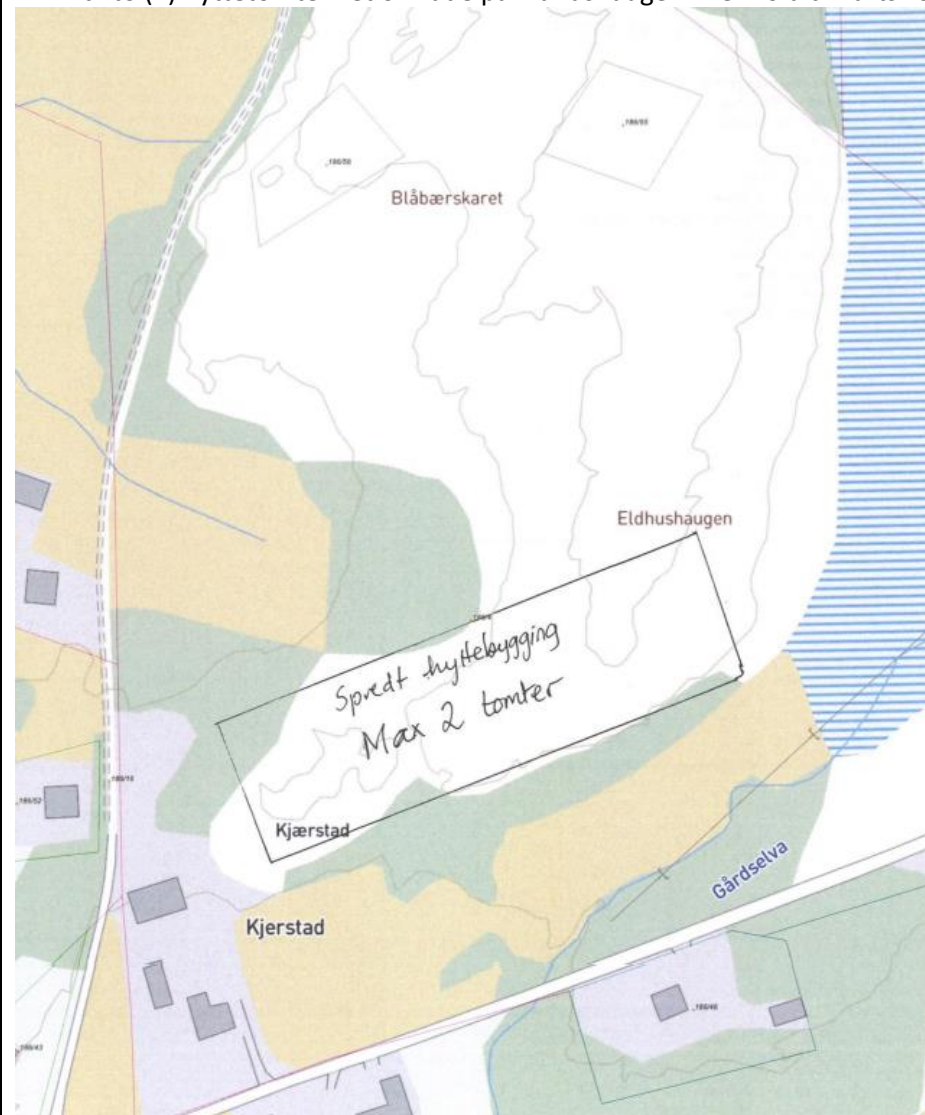
Gnr 186 Bnr
4

Fra LNF(R) til
spredt
fritidsbebyggelse

1: inntil to (2) hyttetomter i et område på Skolehaugen i henhold til kartskisse nr.1




2: inntil to (2) hyttetomter i et område på Eldhusaugen i henhold til kartskisse nr. 2



3: inntil tre (3) hyttetomter i et område på Holmhaugen i henhold til kartskisse nr. 3



Alle tre områdene ligger i dagens arealplan utlagt til LNF. Dette ønskes da endret til spredt fritidsbebyggelse for disse områdene. Endringene på Holmhaugen ligger utenfor 100m-beltet. De foreslåtte områdene berører ikke produktiv mark. Adkomst til områdene vil være over egen eiendom

192/15	Myklebostad	Fra LNFR til bolig	<p>Målet er at det skal kunne finnes tomt på Myklebostad som ligger innad allerede bebygd område og derfor ikke påvirker utmark i noen grad.</p> 
--------	-------------	--------------------	--



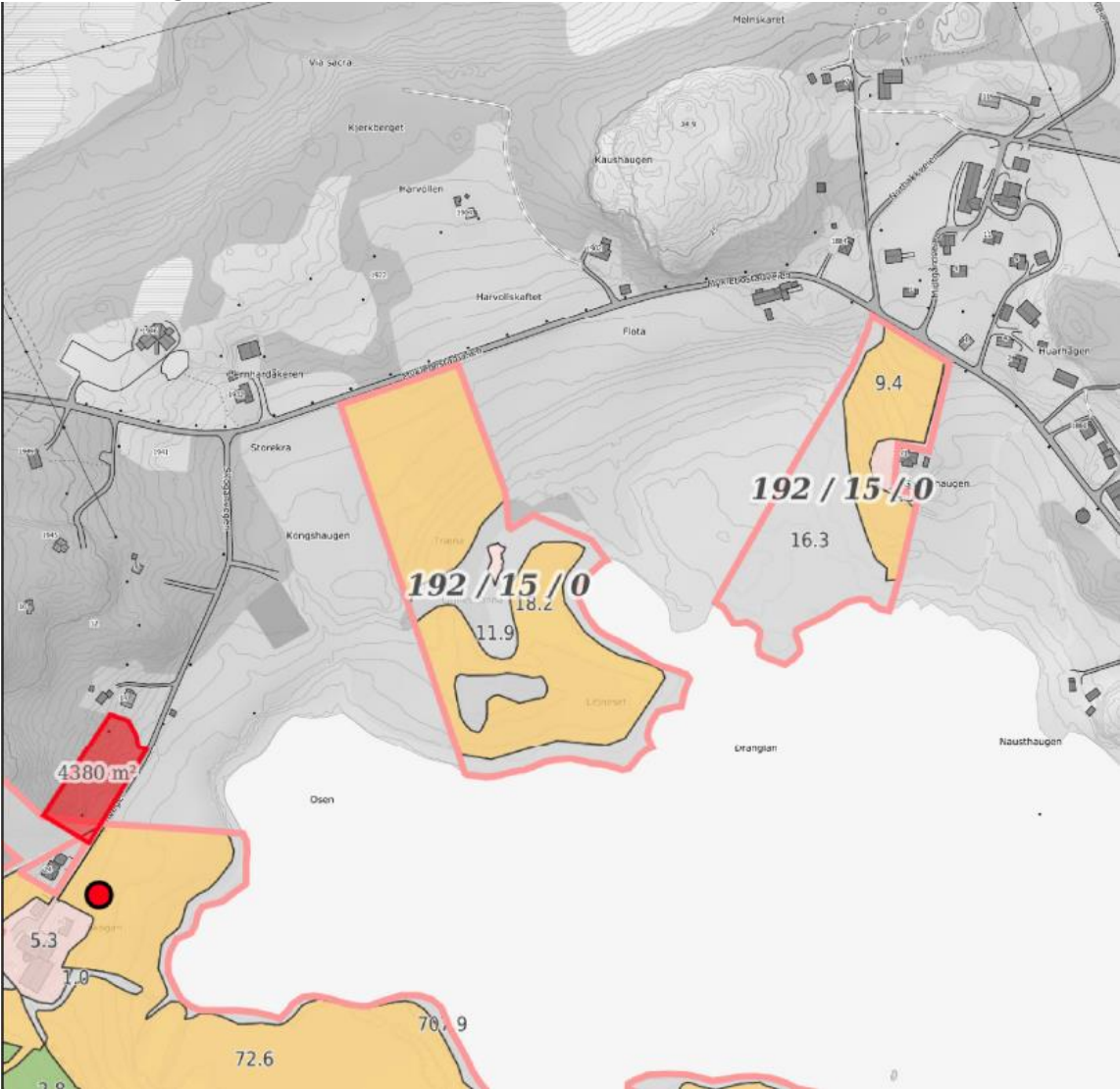
Oppfyller flere bærekraftsmål:

9. Industri, industri og infrastruktur (utnytter marginalt område til bebyggelse. Minimale inngrep for å få til vei, vann og kloakk.)

11. Bærekraftige lokalsamfunn (i kommunen bør det finnes forskjellige boligområder slik at en har noe å tilby enhver). Denne tomta ligger på en gammel tomt som før var bebygd.

Berører ikke hensyn slik som f.eks. turveier, naturmangfold, forurensning, kulturmiljø eller -minner, naturfare eller aktsomhetsområder mv. Tiltaket ligger nært inntil dyrket mark. Men arealet er av en slik topografisk utformelse at det ikke kan benyttes til landbruksformål. Bebyggelse her vil ikke komme i konflikt med landbruksaktiviteten i området. Her finnes mange hus allerede.

Arealet var bebygd med et hus for ca 100 år siden. Dette råtnet opp for minst 50 år siden. Og etter da har arealet blitt bevokst med ugress og kratt.

<p>192/15 og 192/</p>	<p>Myklebostad</p>	<p>Fra LNFR til bolig</p>	<p>Målet er at det skal kunne finnes tomter på Myklebostad som ligger innad allerede bebyggt område og derfor ikke påvirker utmark i noen grad.</p> 
-----------------------	--------------------	---------------------------	---

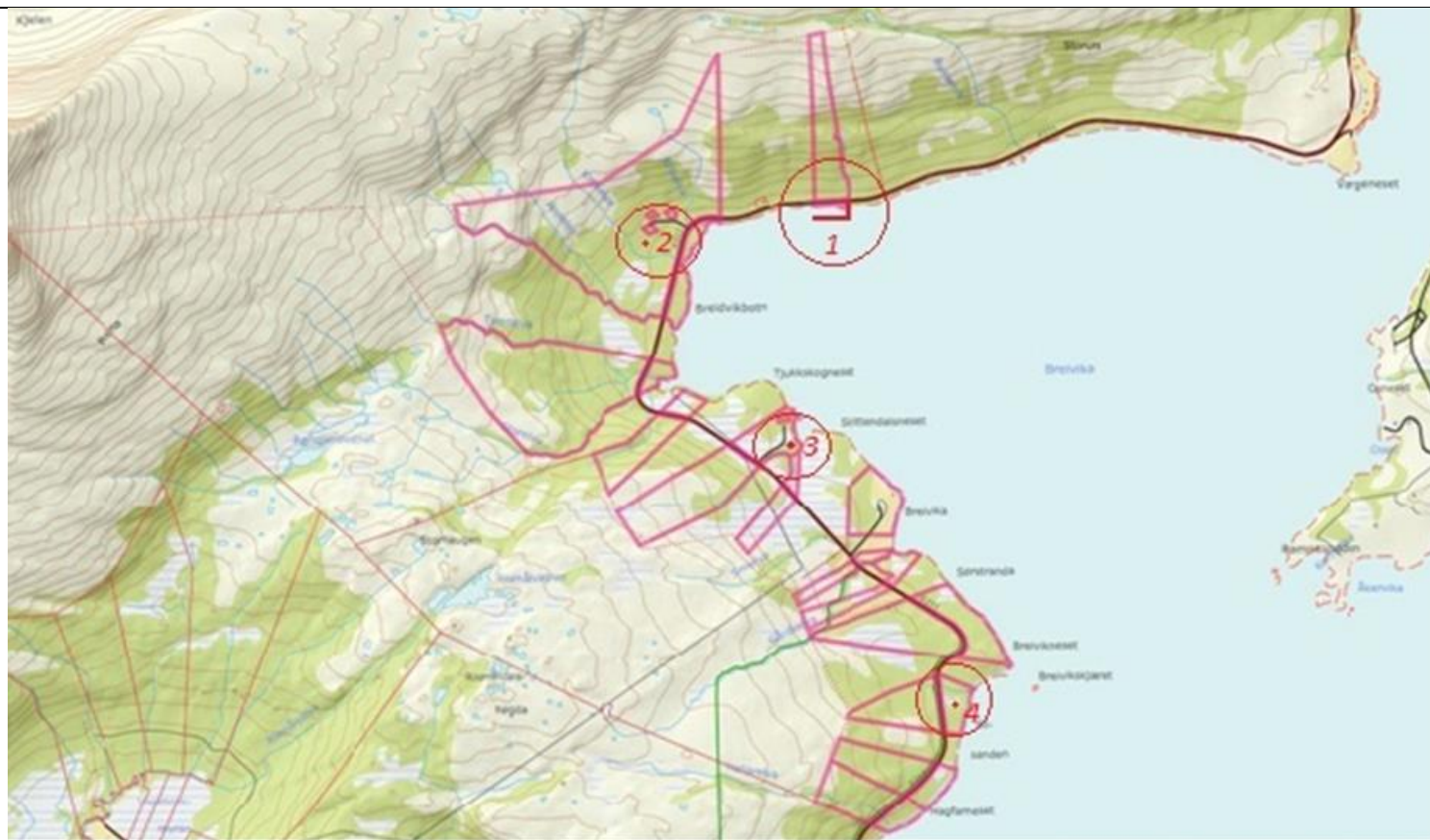
			<p>Oppfyller flere bærekraftsmål:</p> <p>9. Industri, industri og infrastruktur (utnytter marginalt område til bebyggelse. Minimale inngrep for å få til vei, vann og kloakk.)</p> <p>11. Bærekraftige lokalsamfunn (i kommunen bør det finnes forskjellige boligområder slik at en har noe å tilby enhver). Denne tomten ligger på en gammel tomt som før var bebygget.</p> <p>Berører ikke hensyn slik som f.eks. turveier, naturmangfold, forurensning, kulturmiljø eller -minner, naturfare eller aktsomhetsområder mv. Tiltaket ligger nært inntil dyrket mark. Men arealet er av en slik topografisk utformelse at det ikke kan benyttes til landbruksformål. Bebyggelse her vil ikke komme i konflikt med landbruksaktiviteten i området.</p> <p>Arealet ligger i et område med en god del bebyggelse (boliger og fritidsboliger). Arealet har flere tomter/ bebygde eiendommer på tre av sidene av arealet.</p>
187/1	sørsiden av brua ved Kjærfjordstraumen	Fra LNFR til fritidsbebyggelse	<p>Innspill ble sendt inn ved forrige prosess i 2016. Eiendom 87/1 er i dag gnr 187 bnr 1.</p> <p>Gjeldende eiendommen 187/17 er lokalisert sør og øst for sørsiden av brua ved Kjærfjordstraumen. Eiendommen nord for 187/17 er i ferd med å reguleres for hyttefelt. Dette området er definert som et erverv område i kommunedelplanen for Kjerstad. 187/17 er definert som LNF område, det vil derfor være en vanskelig å få gjennomslag med en reguleringsplan for dette området så lenge arealdefinisjonen er slik den er forespeilet i gjeldende kommuneplan. Det er allerede gitt noen dispensasjoner for fritidsbebyggelse i nærliggende områder. Kommunen har registrert at det er et betydelig press for å bygge fritidsboliger spesielt i området rundt Kjerstad. Med tanke på miljø er det en fordel at slike områder blir regulert og tilrettelagt. En god detaljplan for fritidsbebyggelse er også konfliktdependende da det er krav om en planprosess hvor alle berørte parter blir hørt.</p>




Selv om det er muligheter for å få gjennomslag på en reguleringsplan i LNF område, er det bedre for grunneier å avvente planene om å benytte eiendommen til fritidsbebyggelse i påvente av rullering av kommuneplanens arealdel. Dette spesielt med tanke på kostnader og faren for at planen ikke blir godkjent med tanke på miljø og reindriftsinteresser. Det vil da fokuseres på at det vil fortette et allerede eksisterende hyttefelt. Ønsker å tilrettelegge for og opprette 5 hyttetomter på eiendommen.

176/1
Brevika
Fra LNFR til fritidsbebyggelse, småbåthavn, Fritids- og turistformål

Innspill ble sendt inn ved forrige prosess i 2016. Eiendom 76/1 er i dag gnr 176 bnr 1. For eiendommen 176/1 er det ønskelig å se nærmere på muligheten til å etablere en småbåthavn nord i Brevika på eiendommen samt et mindre hyttefelt eventuelt en oppstillingsplass for bobiler lengre sør.



1. Planlegger utbygging av molo for småbåthavn grunnet Forsvarets planer og økte arealsbehov i Ramsund.
2. Planlegger utvidelse av hyttefelt med forlengelse av vei.
3. Planlegger opprettelse av en ny hyttetomt.
4. Planlegger bobilcamp. Avkjørsel er allerede godkjent av Vegvesenet.

176/1	Breivika	Fra LNFR til fritidsbebyggelse	<p>Det er ønskelig å utvide eksisterende hytteområde i Breivikbotn med flere hyttetomter til et hyttefelt og parkeringsplasser. Formålet med utvidet hyttefelt er å skape økt aktivitet, trivsel, friluftsliv, samt skape inntekt til Breivik Sag og Tjeldsund kommune. Dette vil være formålstjenlig for kommunen i form av økt aktivitet og trivsel, skatter og avgifter.</p> 
-------	----------	--------------------------------	---

Kommuneplanens samfunnsdel:

Fokusområde: Bærekraftig utvikling av Tjeldsund

Undermål: Tilrettelegge for fritidsformål og aktivitet i kommunen. Ett hyttefelt vil generere arbeid ifm. veibygging, tomtarbeid og hyttebygging, som igjen vil skape inntekt til kommunen igjennom skatter og avgifter.

Hyttefeltet vil være med på å øke folkehelsen da tenkt felt er i umiddelbar nærhet av godt egnede friluftsområder, hvor for eksempel fritidsaktiviteter og friluftsliv er godt tilrettelagt, også for familier. Breivik Sag tilrettelegger bl.a. for ski-aktiviteter gjennom skiløype og annen vintersport, og andre friluftaktiviteter som fiske og fjellturer.

Parkeringsplasser vil også bidra til at folk kommer seg ut og kan nyte friluftslivet. I dag parkerer biler langs hovedveien som igjen kan skape trafikkfarlige situasjoner.

Hyttefeltet vil også være med på å skape trivsel og kunne skape en rekke aktiviteter i og rundt Breivika. Det kan også øke sjansen for tilflytting til kommunen.

Bærekraftsmålene:

Bidra til innovativitet

Mål 3 - God helse: bidra til trivsel og aktiviteter som øker helse og livskvalitet.

Mål 8 - Anstendig arbeid og økonomisk vekst: Bidra til arbeidsplasser og økonomisk vekst ifm. utbygging og vedlikehold, og turisme.

Mål 9 - Industri, innovasjon og infrastruktur: parkeringsplasser vil øke tilgangen på friluftsområdene i området, redusere trafikal innvirkning og således farlige situasjoner.

I tråd med flere overordnede føringer:

-I tråd med "Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk 2016-2027".

-I tråd med "Trafikksikkerhetsplan for Tjeldsund kommune 2020-2024"

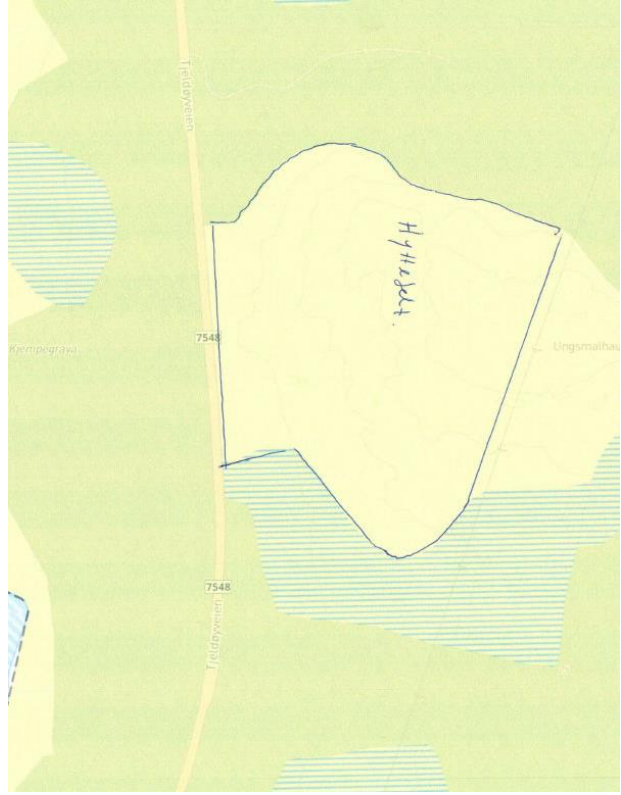
-I tråd med "Kommunal planstrategi Tjeldsund kommune 2020-2024"

-I tråd med "Kommuneplanens samfunnsdel 2022-2034 – med arealstrategi"

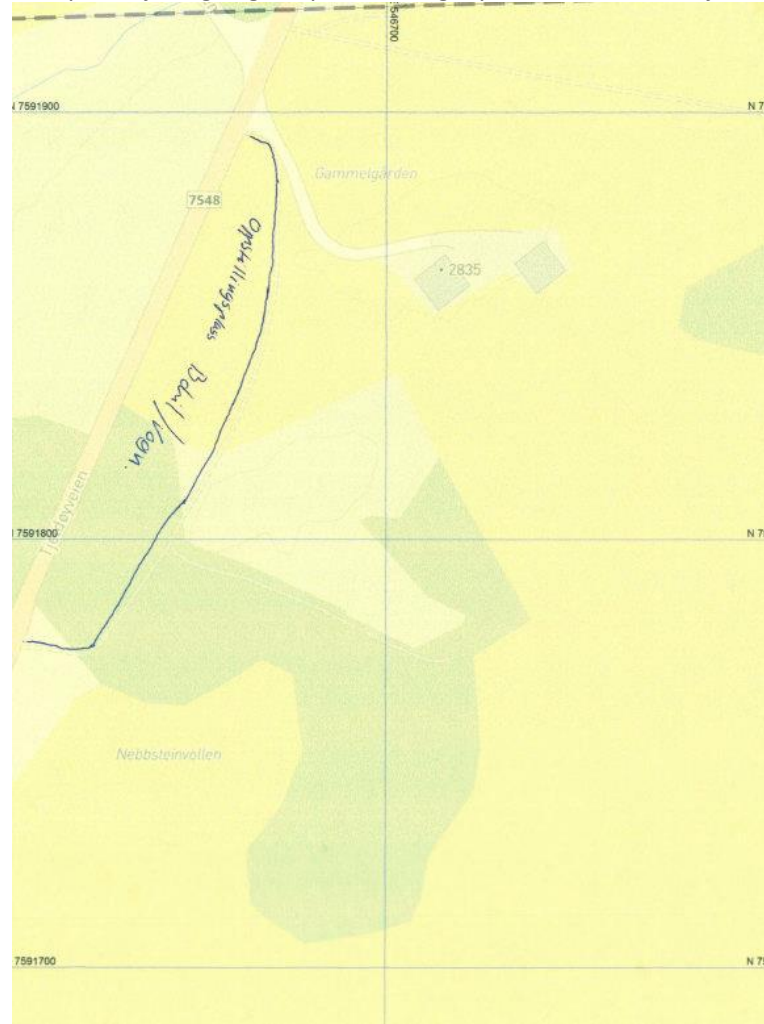
Hensynet til friluftsliv:

I henhold til Miljødirektoratets Naturbase kart, er området med tenkt hyttefelt registrert som friluftsområde, som utfartsområde.

Det registrerte friluftsområdet i Naturbase kartet er dog lite benyttet til friluftsliv, bl.a. grunnet vanskelig og tungt terreng, og redusert adkomst som følge av manglende parkeringsplasser.

			<p>Området er ikke i konflikt med jord- eller skogsbruk. Området er innad et reinbeitedistrikt og -område, men reindriften igjennom reineier på Tjeldøya har ingen innvendinger til utbyggingen i tenkt område.</p> <p>Det er ikke fare eller aktsomhetsområde for ras eller skred i området hyttefeltet er tenkt. Igjennom kontakt med NVE er det opplyst at området er gjenstand for befaring av kommunen i så måte, men har ingen innvendinger utover det. Gamle Tjeldsund kommune har dokumentasjon på at området ikke er rasutsatt.</p>
187/1	Kjerstad		<p>1. Søknad om ett hyttefelt for 5 tomter på 1 daa pr tomt. Feltet ligger i sin helhet på fjell, ved fradeling vil det bli utarbeidet reguleringsplan for området. Feltet ligger også i nærheten av der eksisterende hyttefelt</p> 

2. Oppstillingsplass for inntil 5 bobil/ vogner da dette er et stort behov på sørsiden av Tjeldøya, bobiler og vogner står ofte på avkjørings og snuplasser langs fylkesveien til irritasjon for de som ferdes lags fylkesvei.

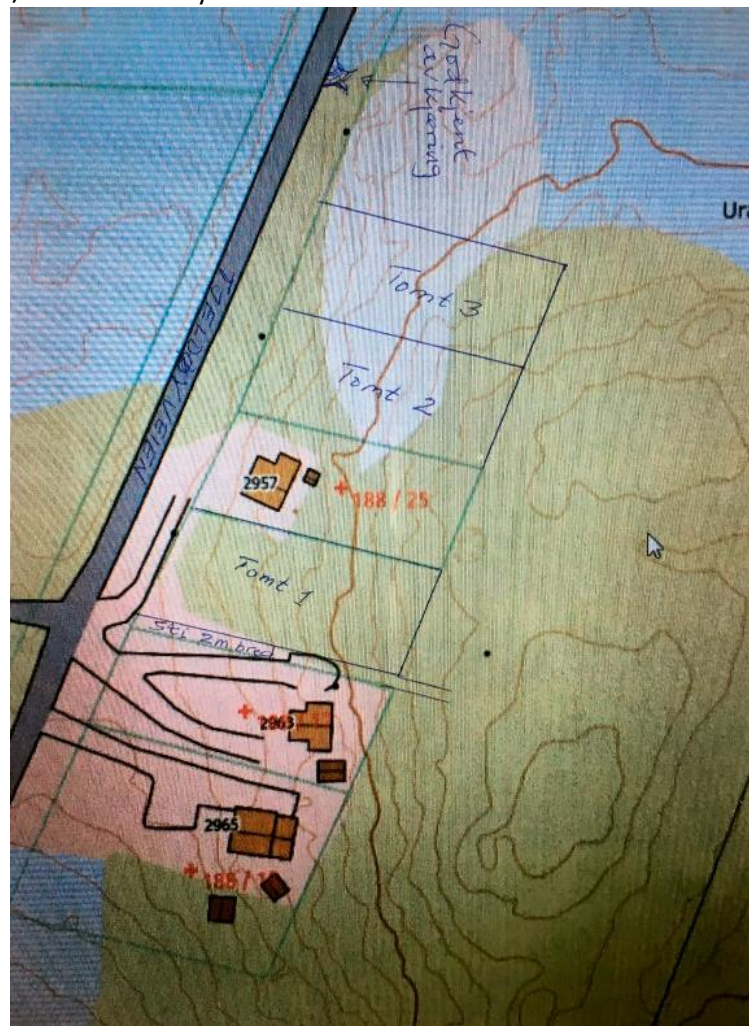


188/2

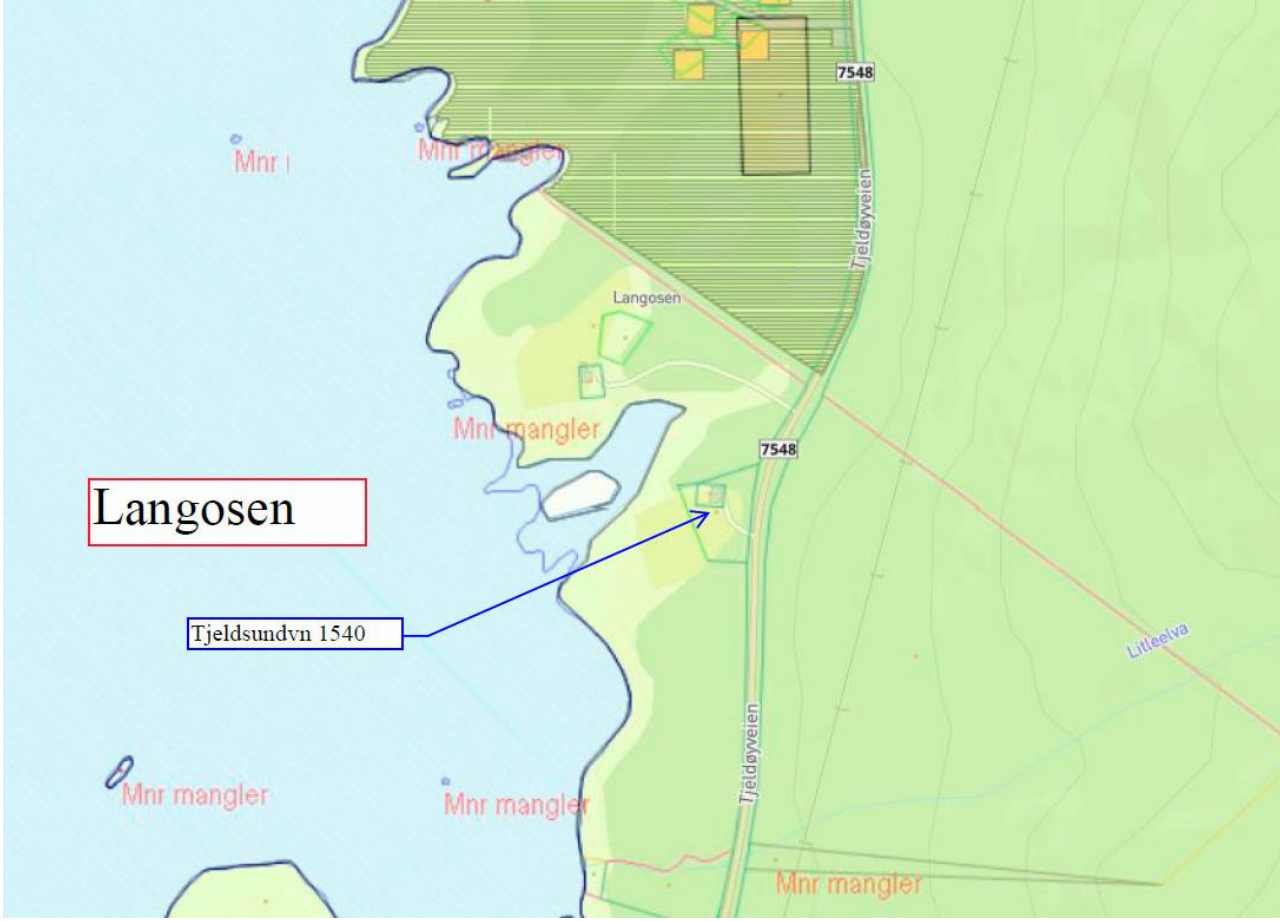
Sør for
Kjerstad

Samme formål
som eksisterende

Ønsker avsatt hyttetomter.





<p>184/47 og 184/48</p>	<p>Langosen</p>	<p>Fra LNFR til fritidsbebyggelse</p>	<p>Formål i plan ønskes endret til fritidsbebyggelse. Arealformål for eiendommene ønskes bedre tilpasset til bruken. Eiendommen er bebygd med fritidsbolig og uthus. Arealet er en del av tidligere lite gårdsbruk, nedlagt i slutten av 1990 årene, med avgrenset del av slåtter-mark.</p> 
-----------------------------	-----------------	---	---



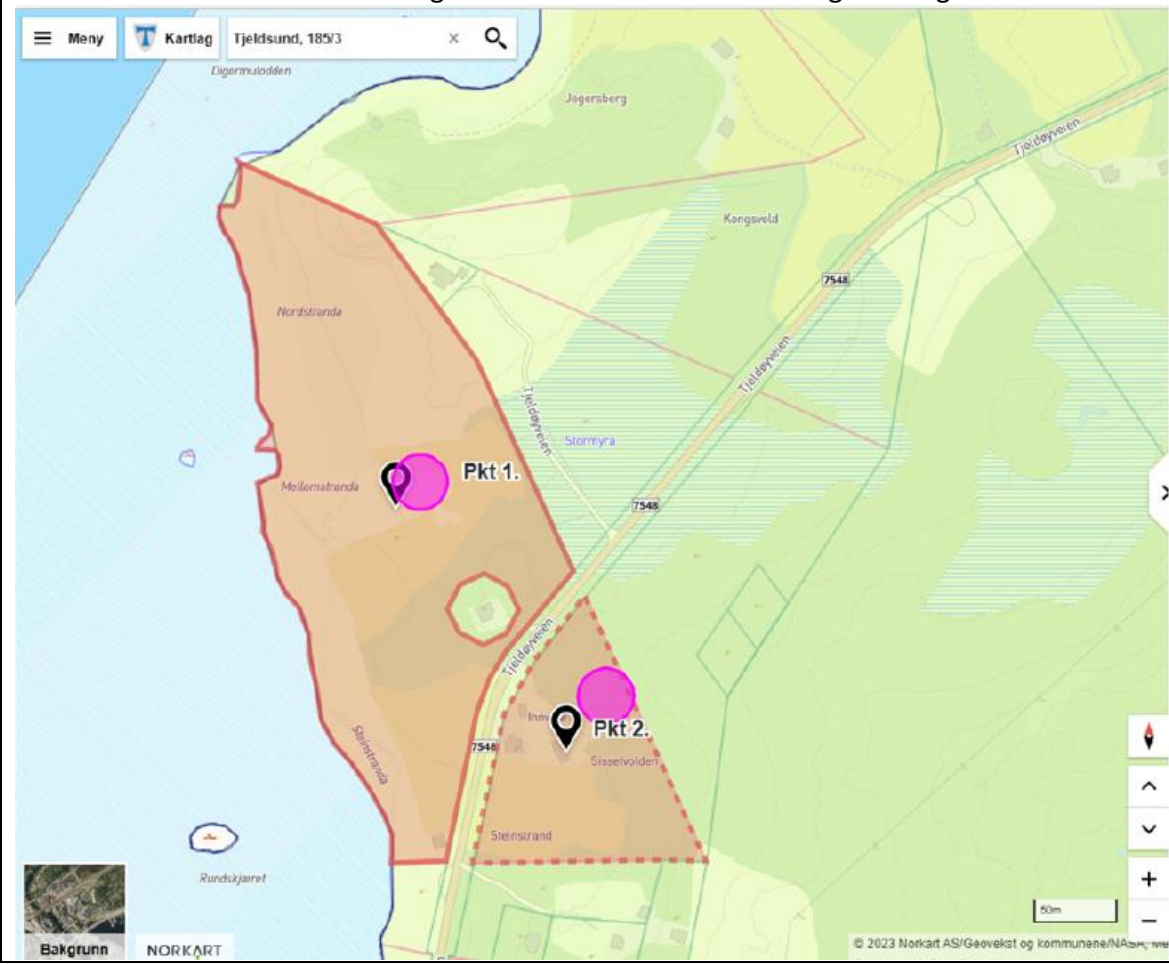
Eventuell formålsendring til fritidsbebyggelse vil ikke få praktiske konsekvenser ellers for landbruk og reindrift aktivitet.

			<p>Gjenbruk av eksisterende arealer i planen.</p> <p>Kun endring av formålet for eiendommene forventes ikke gi negativ påvirkning til bærekraft mål.</p> <p>Nedlagt småbruk med jordsmonn som ikke tåler tunge redskaper eller maskiner.</p> <p>Ingen andre kjente hensyn på området.</p>
Gnr. 185. Bnr. 3	Tjeldøya – Mellom Kjerstad og Dragland	Fra LNFR til LNFR-spredd	<p>Vi ønsker å forskjønne, oppgradere og utvikle området rundt Steinstranda / Mellomstranda / Nordstranda / Sisselvollen. For igjen gjøre dette til et beboelig, estetisk, sikkert, tilgjengelig og yndet område for utnyttelse og aktivitet. Både for egen del, men også på vegne av nærmiljøet og brukere av omliggende natur (folk og dyr).</p> <p>Videre forfall og gjengroing ønskes forhindret – til fordel for en helhetlig og trafikksikker utvikling av eiendommen. Det er derfor ønskelig å avsette området til: LNF(R) spredd.</p> <p>Våre tentative planer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ved pkt 1, vest av Tjeldøyveien, ønskes oppført bolig/fritidsbolig. Byggegrense mot sjø minimum 50m. • Ved pkt 2, øst av Tjeldøyveien, ønskes det bebygde området flyttet – vekk fra vei, og frigjøre dyrkbar mark/beitemark. <p>Tomtens størrelse ligger i dag på 57016 m2 (teig vest av Tjeldøyveien 44 476 m2, og øst av Tjeldøyveien 12 540 m2).</p> <p>Reindrifts interesser/områder:</p> <p>Ihht reindriftskart ligger eiendommen godt utenfor flyttlei. Et avtegnet rein-tråkk skjærer så vidt inn i nordøstre hjørne av teig øst av Tjeldøyveien. Eiendommen heller ikke i konflikt med beite/kalvingsområde i de sensitive periodene. Ønskede endringer er etter vårt skjønn ikke til hinder for reindriften, snarere legge bedre til rette.</p> <p>Landbruk:</p> <p>Deler av området avmerket som dyrkbar mark/ beitemark i ØK1 / AR5 (ajoure 1990). Marka er opplyst ikke å ha vært dyrket siden 70-tallet – og er ikke lenger dyrkbar eller tilgjengelig med maskinelt landbruksutstyr. Spesielt området ved Nordstranda/Mellomstranda – hvor omr. er gjengrodd med ildtuver / busker og trær / sump myr. Ønskede tiltak vil ikke nedbygge dyrkbar mark, snarere øke tilgjengelighet og hindre videre gjengroing.</p> <p>Natur og friluftsliv:</p>

Tiltak vil ikke være til hinder for dyreliv- / friluftsliv – snarere øke beiteverdi for dyr, og øke tilgjengelighet for friluftsbruk av området. Det er per d.d. ikke observert spor etter «friluftsbruk» på eiendommen, men slik bruk vil vi legge til rette for. Ser heller ikke at ønsket utnyttelse vil medføre økt opplevelse av privatisering, i forhold til allerede eksisterende bebyggelse der.

Kulturarv:

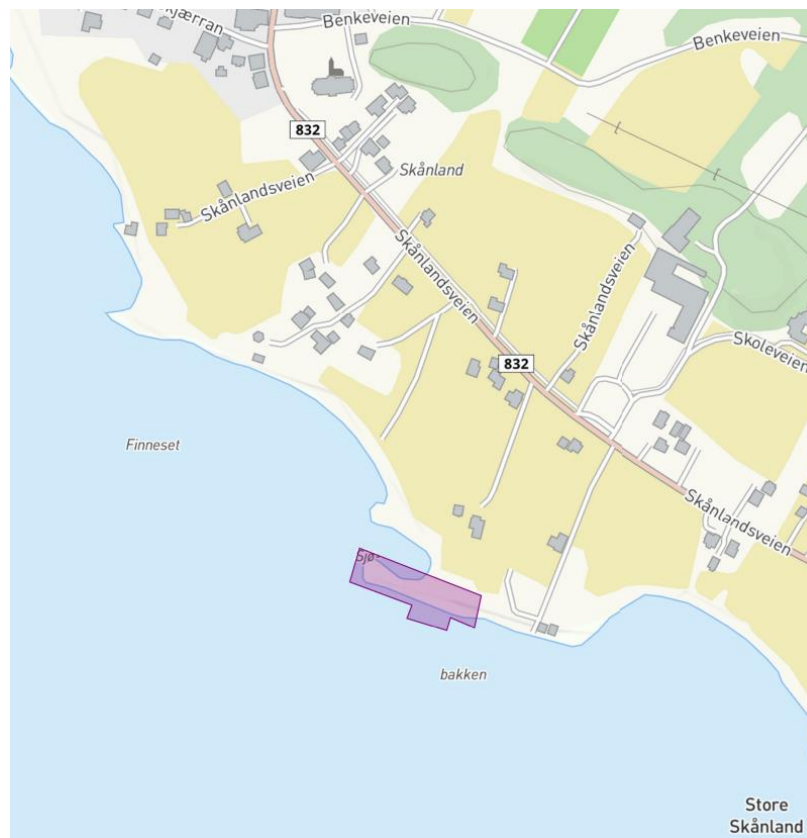
Området er undersøkt av arkeolog «uten funn» som medfører begrensning.



Evenskjer og omegn			
<i>GNR/BNR</i>	<i>Område</i>	<i>Arealformål</i>	<i>Innspillet</i>
Generelt innspill	Evenskjer og Sør-Lavangen		<p>Det er viktig at arealplanen har kommunens infrastruktur med i planarbeidet.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gang og sykkelstier må komme inn på kartet. Mangel på gang og sykkelstier hindrer boligbygging og økt tilvekst i befolkningen. 1. Åpning for spredd boligbygging også sør om Skånland skole mot fylkesgrensen. 2. En større regulering av Skjærran med tanke på etablering av flere tilførselsveier, som et fremtidig sykehjem plassert nedenfor Skånland kirke nært sjøen. 3. Legge til rette for flere boligtomter i området rundt eksisterende boligfelt, gjelder særlig Skånland store området gnr. 16. 4. Vurdere gjøre tiltak for å erstatte dyrkbar mark om en trenger areal i sentrumsområde. 5. Bevare Sør-Lavangen som et fritidsfiskeområde fritt for oppdrett, i og med det er en terskelfjord.
Generelt innspill	Evenskjer sentrum		<p>Behov for helhetlig plan for sentrum. Et levende og attraktivt sentrum som sikrer sentrum en god boligstruktur, et mangfold av arbeidsplasser, levende fasader, et variert utvalg av butikker og kaféer, effektiv samferdsel og trygg fremkommelighet og tilrettelegge rekreasjonsområder med fokus på bruk året rundt.</p>
16/438	Evenskjer	Annet byggeområde og naturområde til bebyggelse med underformålet tjenesteyting og turistformål	<p>I dagens arealplan 200807 er landområdet avsatt til annet byggeområde. I samme arealplan er Kyststripen er avsatt til naturområde.</p> <p>En ønsker at området som er spilt inn også i ny arealplan heretter kalt Sjøbakken reguleres til bebyggelse, men at det blir avsatt til underformål tjeneste yting og turistformål. Begrunnelsen for denne endringen er ønsket om å legge til rette for overnatting med tilhørende mat, natur og kultur opplevelse på Evenskjer. En ønsker å etablere aktiviteter som benytter sjø og kyst i stor grad. Dette kan være padleaktiviteter og kajakk-klubb. En ønsker å etablere overnatting med tilhørende restaurant som er tilgjengelig både fra land og fra vann. Tilstøtende områder har i generasjoner vært benyttet til produksjon av landbruksprodukter. En vil søke på ny å benytte dette arealet til å produsere kortreis mat som kan benyttes i den planlagte restauranten. Disse grønnsakene vil sammen med kommunens produksjon av både storfe, reinsdyr og sjømat vil være det perfekte eksempel på hvilke kvaliteter det arktiske matfatet utgjør.</p>

En vil også tilgjengeliggjøre området for personer med bevegelsehemninger ved å legge universell utforming til grunn for de byggetiltak og anlegg som etableres. En har en visjon om at Sjøbakken kan bli et naturlig stoppested på en kyststi som går langs kysten i kommunen.

Ved å sette av areal til dette formålet ønsker en å legge til rette for at Evenskjer og Tjeldsund skal bli et sted en reiser for opplevelse, og ikke et sted som en reiser gjennom eller forbi på veien til Lofoten og Vesterålen.





En er av den oppfatning at vårt innspill kan bidra til at kommuneplanens mål om å etablere varierte aktivitetstilbud og sosiale møteplasser som vil bidra til opplevelser for både lokale og tilreisende.

Ved å legge til rette for en enkel tilgang til sjøaktiviteter og andre aktivitetstilbud som fordrer fysisk aktivitet bidrar en aktivt inn til folkehelsen. Det at en vil legge til rette for universell utforming på byggetiltak og anlegg vil gjøre anlegget også tilgjengelig for de eldre i samfunnet, og det er med på å bidra til en bærekraftig utvikling av lokalmiljøet.

Innspillet samsvarer med arealprinsippene i kommuneplanens samfunnsdel ved å ha positiv holdning til etablering av nye næringsområder. En etablering av tiltak på Sjøbakken vil også tilgjengeliggjøre området for aktiv bruk- i dag benyttes ikke området hverken til friluftsliv, turaktiviteter eller som en sosial møteplass.

Ved å promotere lokal matlukt, kortreist mat fra kommunen vil en kunne bidra til bedre ved å fremsnakke Norsk landbruk som er blant de mest bærekraftige i verden gjennom den mat som serveres, vil en kunne bidra til et bærekraft landbruk også globalt.

Ved å legge til rette for fysisk aktivitet gjennom sjø aktiviteter, samt sosial møteplass så vil forslaget kunne være et bidrag til god helse.

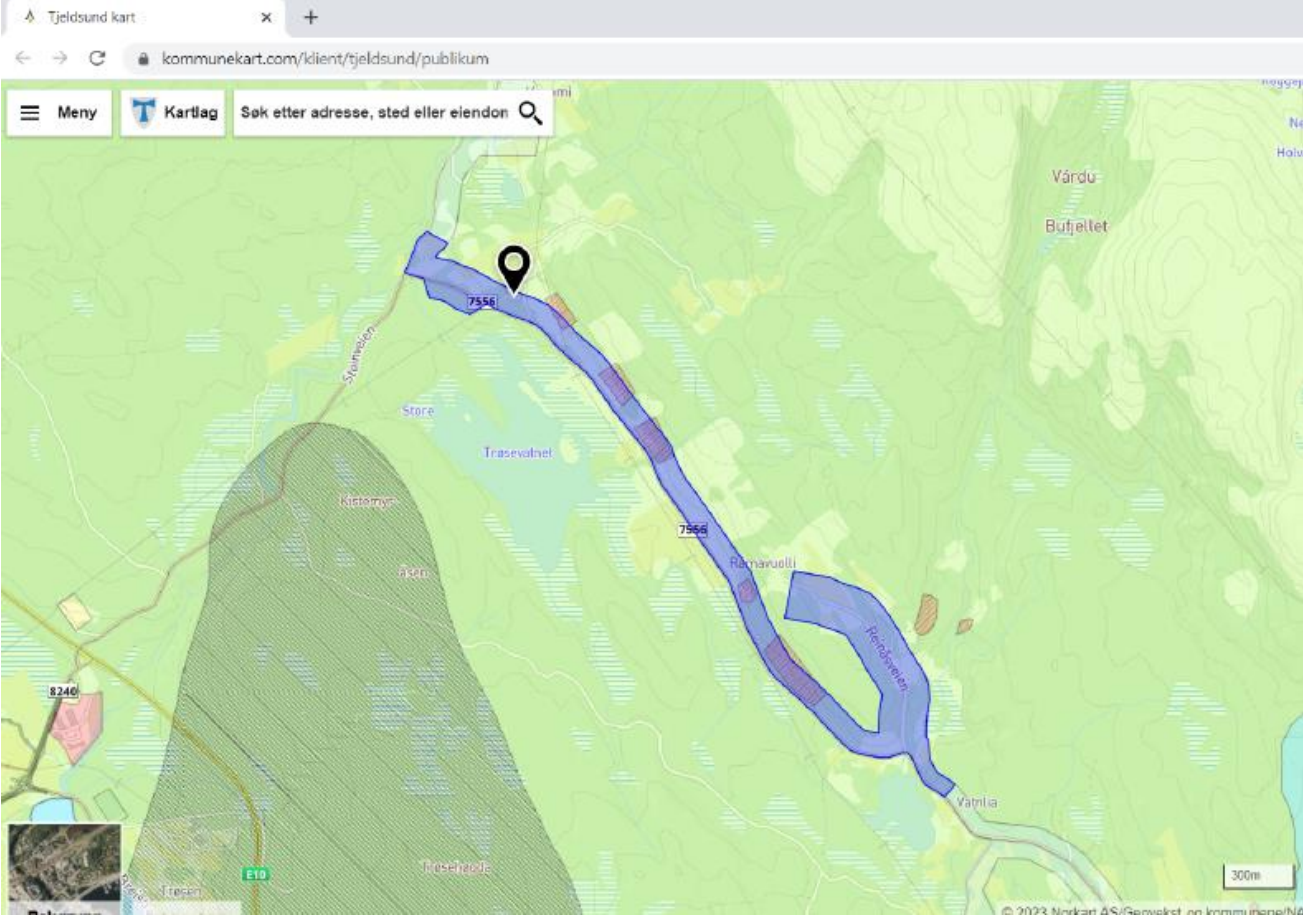
Arealet som er foreslått ligger nært sjø, dette gir anledning til at all energi til oppvarming og varmtvann kan basere seg på fornybare energikilder og ren energi. Arealets lokalisering i sentrum av Evenskjer i umiddelbar nærhet til boområder og andre tjenesteyter bidrar til at det ikke er nødvendig å benytte bil for å komme til stede for lokale innbyggere. Dette er med å bidra til at en reduserer klimautslipp.

Dette er et næringstiltak som etter vår vurdering vil bidra til en variasjon i næringslivet i Tjeldsund. Når Sjøbakken står ferdig utbygd, vil det være behov for ansatt innenfor kokkefaget, jordbruk, renhold, guide, økonomi og administrasjon, ledelse samt håndverkere. Noe aktivitet vil også være sesongbasert, og vil være særlig tilpasset ungdommer Et slikt spenn i oppgaver vil etter vår vurdering lede til at flere ei Tjeldsund kommune kommer seg i arbeid.

Dette er et næringstiltak som etter vår vurdering vil bidra til en variasjon i næringslivet i Tjeldsund. Når Sjøbakken står ferdig utbygd, vil det være behov for ansatt innenfor kokkefaget, jordbruk, renhold, guide, økonomi og administrasjon, ledelse samt håndverkere. Noe aktivitet vil også være sesongbasert, og vil være særlig tilpasset ungdommer Et slikt spenn i oppgaver vil etter vår vurdering lede til at flere ei Tjeldsund kommune kommer seg i arbeid.

Sjøbakken og det omtalte området ligger i nærheten av det som er omtalt som skolefjæra. Holmen som en nå ønsker å etablere turis og servicenæring på bli i dag etter hva en er kjent med ikke benyttet til tur eller trening.

			<p>Det er på odden registrert Nakent tørkeutsatt kalkberg og strandeng. Begge har stor verdi- Det er i den anledning viktig for søker å informere om at majoriteten av bygg og tekniske tiltak vil bli oppført vha søyler. Dette for å minimere inngrepet i naturen, samt at det i et bærekraft perspektiv i fremtiden kan flyttes slik at en enkelt kan føre området tilbake til naturen.</p> <p>Det ligger en gårdshaug i nærheten av området. Det er nettopp gjennomført en kartlegging rund denne haugen hvor grensene er justert. Området en her snakker om er utenfor de hensynssoner som legges til grunn for ivaretagelse av gårdshauger.</p> <p>Det er i område som kan utsettes for stormflo, da det ligger langs kysten.</p> <p>Det er lagt ved en illustrasjon som viser hvordan dette området kan utvikle. Dette er som nevnt kun en illustrasjon, og de anlegg og bygningsmessige tiltakene vil være gjenstand for en reguleringsplan.</p>
Areal i forbindelse med fylkes- og kommunevei	Nipen- Kjønna- Reinås	Spredd boligbygging til spredd bolig- og fritidsbebyggelse	<p>Langs kommune- og fylkesvei (Nipveien og Reinåsveien) ønsker vi fortsatt at arealene skal ha spredd boligbygging. Grunneierlaget ønsker, i årsmøtevedtak, at samme areal kan få betegnelsen: Spredd boligbygging og fritidsbebyggelse</p> <p>Fokusområde: BÆREKRAFTIG UTVIKLING AV TJELDSUND Tjeldsund skal ha en variert boligsammensetning tilpasset ulike livsfaser.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Strategisk arealplanlegging for å sikre et variert botilbud <p>Fokusområde: TRYGT OG GODT Å BO OG LEVE I TJELDSUND. Det skal tilbys et variert aktivitetstilbud i Tjeldsund som fremmer opplevelse og folkehelse.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Legge til rette for initiativ fra lag og foreninger, samt gi rådgivning og veiledning <p>Fokusområde: AREALSTRATEGI Konsentrert og spredd boligbebyggelse.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Spredd boligbygging bør skje langs vei og det åpnes opp for utvidelse av områder regulert til spredd boligbygging der dette er naturlig, og ikke kommer i konflikt med andre vesentlige hensyn eller interesser. Spredd boligbygging bør fortrinnsvis etableres innad områder der det allerede er etablert sosial og teknisk infrastruktur. - For å styrke bosetting i bygdene skal man sørge for at det settes av tilstrekkelig areal for boligbygging. <p>Fritidsbebyggelse.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ny fritidsbebyggelse etableres fortrinnsvis med utbygging i felt og fortetting av eksisterende områder der dette ikke kommer i konflikt med andre vesentlig hensyn og interesser.

			
16/217 og 16/26	Elverhøy	Fra LNFR til bolig	<p>Vurdere mulighetene for å utvide eksisterende boligfelt på «Elverhøy». Området er i dag bebygd av noen boliger, og det ses som potensiale for en utvidelse ut fra den utviklingen som skjer i nærområdet/regionen.</p> <p>Det er økt etterspørsel etter områder hvor det kan etableres hus er stort i Evenskjerområde. Flere områder er vanskelig med tanke på båndlegging jfr kulturminner samt at dyrbar mark og myr vil komme i konflikt med ønske om boligetablering. Dette område vurderes som svært interessant med tanke på at det ligger i skrått terreng med berggrunn. Relativt sentrumsnært, og kort avstand til E 10. Man bør vurdere en utvidelse av Elverhøy boligfelt på inntil 20 dekar. Berørte teiger er 16/217 og 16/26.</p>



Kort beskrivelse av området Elverhøy i dag:

- Utbygget med pr. i dag 6 boliger og en to-mannsbolig (to leiligheter sammenbygget)
- Adkomstvei fra FV 7556 til området, er eid av Troms og Finnmark fylkeskommune
- Interne tilførselsveier er eid av Statsbygg Nord
- Området har privat vannforsyning og avløp håndteres privat i dag
- Området er ikke tidligere detaljregulert

23/293

Breistrand

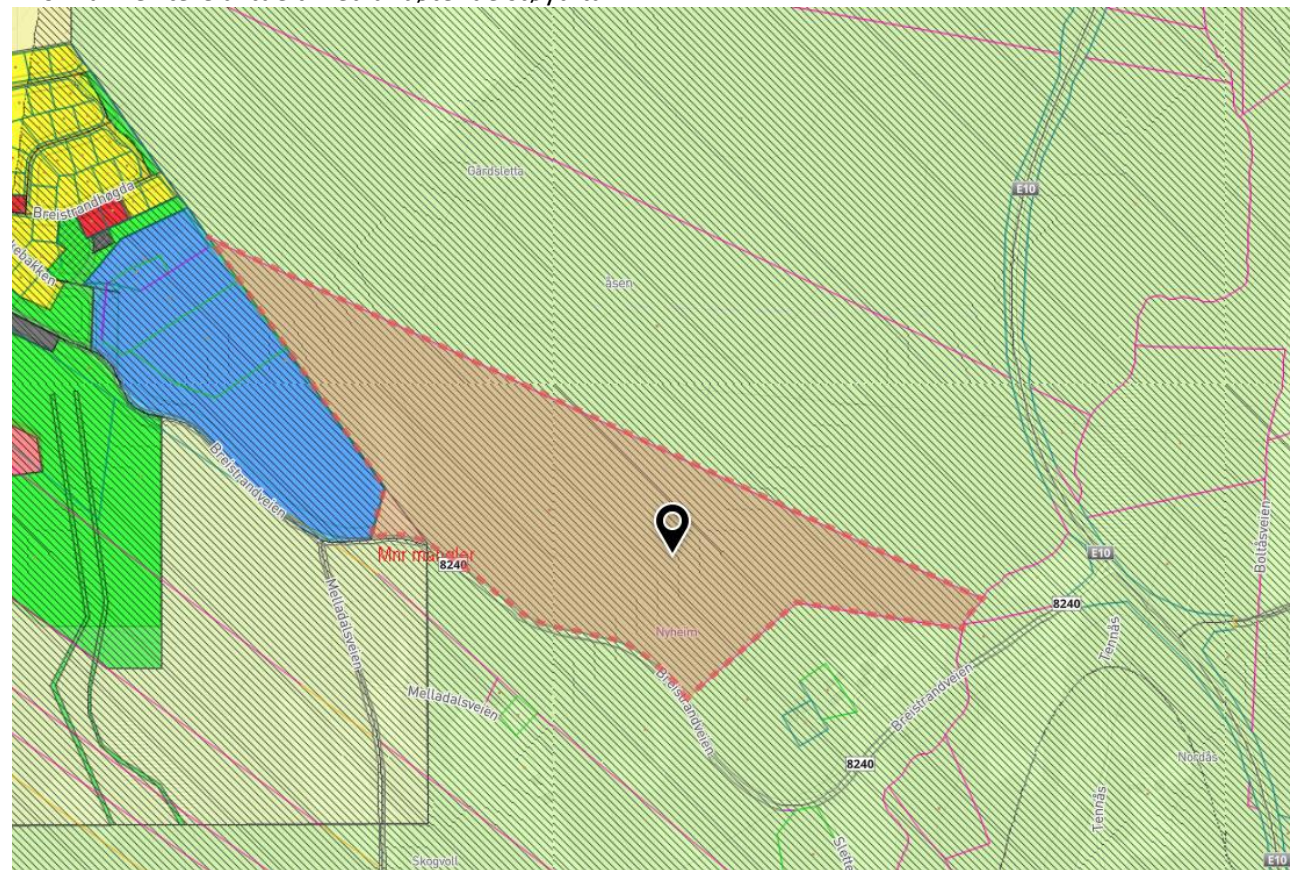
Fra LNFR til næring

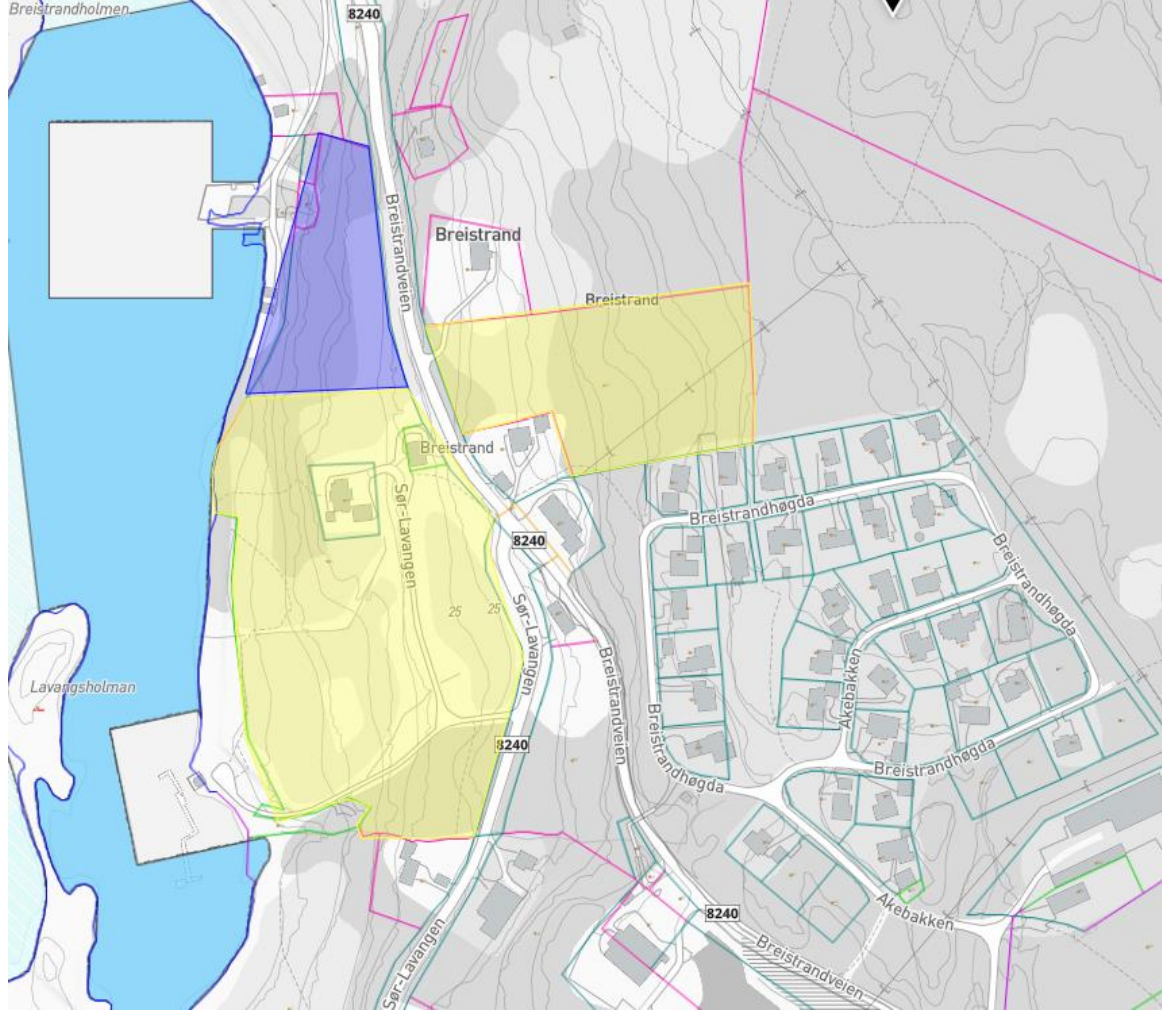
Utvidelse av eksisterende områder avsatt til næringsformål. Dette på bakgrunn av at det generelt i kommunen er mangel på tilrettelagt/klargjort næringsareal, men særlig på sørsiden i kommunen. Fordelsmessig plassering rett ved E10, da området ligger nært til veien. Er også nært flyplassen.

Eiendommens størrelse og at det er sammenhengende arealer gjør at det er et stort potensial for utvikling.

Eiendommen er i dag avsatt til LNF område. Det er begrensede områder av dyrket og dyrkbar jord på eiendommen.

Området er innad støyområde fra flyplassen på Evenes, uten at dette trenger å ha noen betydning for utnyttelse til for eksempel næringsetableringer. Konsekvenser vil kunne være mot støysensitive formål som kontorer og overnattingssteder, hvor kunne være aktuelt med avbøtende støytiltak.

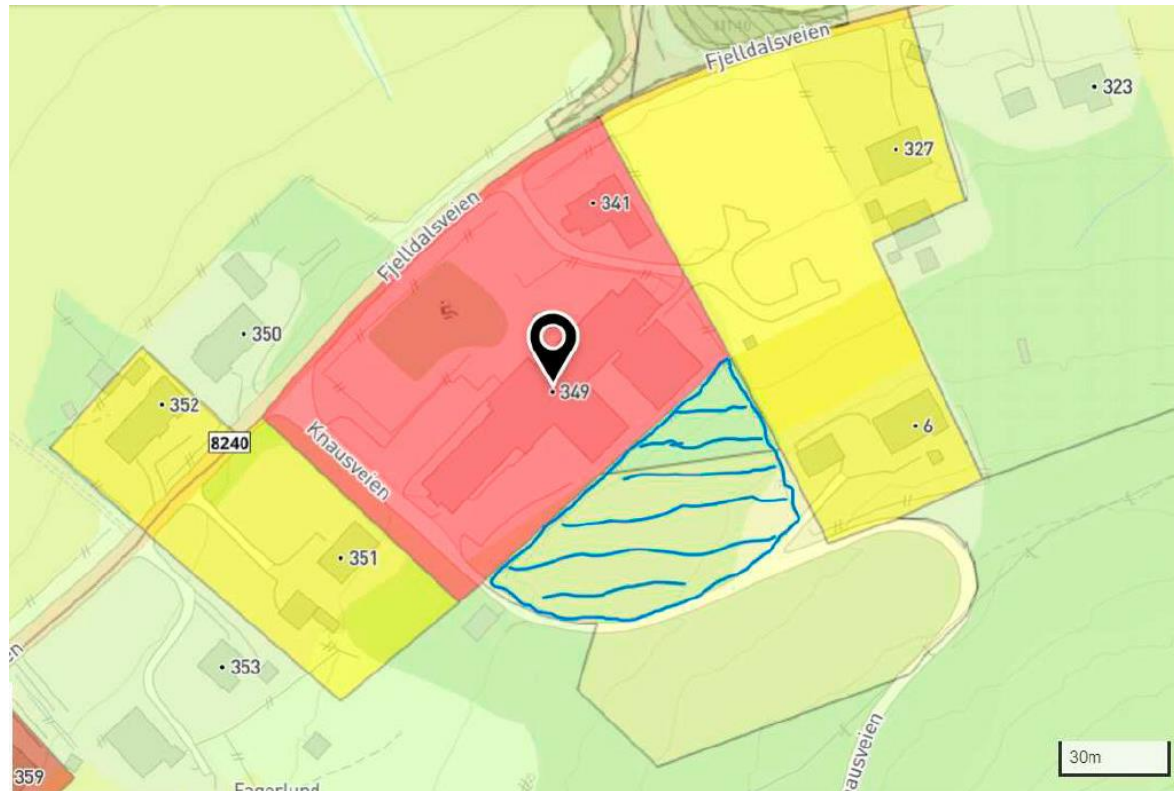


	<p>Breistrand</p> <p>Utvidelse videreføres som bolig, nedsiden av vei fra LNFR til bolig + Sette av områder for utvidelse av næring på nedside av vei</p>	<p>Utvidelse av eksisterende boligområde på Breistrand, samt på nedsiden av veien. Tilrettelegge for at næring ved kaiområdet kan utvide sin virksomhet. Gul markering for bolig og mørkeblå for næring, kartet under er et forslag og ikke en endelig avgrensning.</p> 
--	---	---

			<p>Positivt at man benytter eksisterende infrastruktur i området og samlokaliserer boligutbygging. Området har en nærhet til både E10, flyplass, forsvarets aktivitet i Ramsund, brannskolen på fjelldal, mv. og den aktiviteten/jobbmulighetene disse medfører.</p> <p>Området på oversiden av veien har i forrige plan vært avsatt for fremtidig boligområde, nedre side er i dag LNFR. Ut fra støykartet faller områdene utenfor.</p> <p>Bør ha mulighet for at eksisterende næring i forbindelse med kai kan utvide sin virksomhet, via f.eks. etablering av lagerbygg, lagring av masser, kontor osv. Vet at virksomheten kan medføre støy og støv for nærliggende boliger og forslag til utvidelse av boligområder. Derfor presiseres det at innspill med avmerking i kart er et forslag og ikke endelig, kan derfor tilpasses.</p>
--	--	--	---

Ramsund/Fjelldal

<i>GNR/BNR</i>	<i>Område</i>	<i>Arealformål</i>	<i>Innspillet</i>
172/131	Fjelldal v/Blå Kors	Fra bolig+noe LNFR til offentlig og privat tjenesteyting	Blå Kors trenger mer regulert areal til sin klinikkvirksomhet på Fjelldal. Arealene i dag er ikke dekkende for fremtidig behov og vi anser det som nødvendig med en utvidelse for å dekke behovet. Derfor er det ønskelig å avsette større deler av eiendommen/tomten til bebyggelse for offentlig eller privat tjenesteyting tilsvarende det som nedre del av tomten benyttes til. Vi ser behovet for at også den delen av eiendommen som ligger mellom dagens bebyggelse og innenfor kanten av Knausvegen kan benyttes til formålet.



Blå Kors behandlingsklinikk passer fint inn i og underbygger Tjeldsund kommunes visjon/slagord: *Sammen for hverandre* og er noe som også går igjen i visjonen for kommuneplanens samfunnsdel med: *Sammen skaper vi livskraftige samfunn som fremmer vekst, opplevelse og folkehelse.*

Blå Kors arbeid fremmer folkehelse og sosial bærekraft samtidig som vi skaper arbeidsplasser, utvikler høyt kompetente fagmiljøer innenfor helse og omsorg!

Blå Kors bidrar til en demografisk utvikling i kommunen der arbeidsplasser og botilbud sikrer et oppvekstmiljø der folk bosetter seg og bidrar til opprettholdelse og utvikling av kommunens service- og tjenestetilbud.

			<p>Bærekraftsmålene deles inn i tre dimensjoner – miljømessig, økonomisk og sosial bærekraft – og skal vise vei mot en bærekraftig utvikling på kort og lang sikt. Blå Kors sin virksomhet i kommunen underbygger alle disse dimensjonene med spesielt fokus på sosial bærekraft.</p> <p>Nasjonal føring spesifisert i planprogrammet: Program for folkehelse i kommunene 2017-2027 Blå Kors behandlingsslinikk Tjeldsund jobber kontinuerlig innenfor området folkehelse og klinikken på Tjeldsund er en av mange oppgaver Blå Kors utfører på som ideell organisasjon og som tjenesteleverandør til helseforetakene i landet inkl. Helse Nord.</p> <p>Hensyn til f.eks. turveier, naturhensyn/naturmangfold, landbruk, kulturminner mv ses ikke berørt eller det er ikke kjennskap til at disse vil bli berørt.</p>
Gnr. 175 Bnr. 182	Ramsund småbåthavn	Fra offentlig friområde + naust	<p>Innspillet berører i hovedsak Kystplan for Midt- og Sør-Troms. Området som berører land, er regulert i arealplan til småbåthavn og naustområde.</p> <p>Området berører ikke hensynssoner. Området har noen terrengforskjeller og nærhet til eneboliger, som må utredes videre i prosessen. Størrelse på arealet: 5591 m²</p> <p>Ønsket arealformål ihht PBL §11-7 er 1. Bebyggelse og anlegg (naust), samt 2. Samferdselssanlegg og teknisk infrastruktur, med underformål havn og parkeringsplasser. ROS båtforenings havneanlegg er i dag lokalisert nedenfor Ramsund orlogsstasjons mannskapsforlegning og Servicebygget i Ramsund. Den planlagte utbyggingen ved orlogsstasjonen vil fremtvinge flytting av anlegget. I forslaget går man for å flytte anlegget til like utenfor Forsvarets båndlagte område, for fortsatt å kunne benytte deler av dagens infrastruktur, som naust og slipp. Grunneier er Tjeldsund kommune, slik at eventuell gjennomføring forutsetter avtale om overtakelse eller leie av angitt areal.</p> <p>Arealstrategi: Strandsoneforvaltning – Arealet er i dag definert som nausområde, og omfatter ikke uberørte områder.</p> <p>Bærekraftsmål: Mål 3 - Tjeldsund skal ha gode nærmiljø som er tilgjengelig for alle. Etablering av ny småbåthavn til erstatning for dagens, vil bidra til å gjøre Ramsund mer attraktiv for båtinteresserte.</p> <p>Friluftsliv: Området kommer dels inntil, dels i område kartlagt som viktig friluftsområde, beskrevet som fjordlandskap mellom fastlandet og Tjeldøya på søndre side av Ramsundbrua. Friluftsliv: Båtturer, fritidsfiske, rekreasjon (Ramsundet-søndre del</p>

ID: FK00003474). En eventuell etablering av småbåthavn vil ikke ha noen negativ innvirkning på områdets status som friluftsområde, ettersom aktuell infrastruktur primært vil være flytekaier

