

Detaljregulering Ramsund orlogsstasjon, Tjeldsund

FORSLAGSSTILLERS OPPSUMMERING AV FORHÅNDSUTTALELSER MED FORSLAGSSTILLERS KOMMENTARER

Fagkyndig LPO arkitekter

Forslagsstiller: Forsvarsbygg

Dato/revisjon: 11.12.2025

1 Tematisk oppsummering av innspill til planarbeidet

1.1 Trafikk og Myke Trafikanter

Tjeldsund kommune har påpekt viktigheten av å ivareta myke trafikanter, spesielt skolebarn, og foreslått etablering av gang- og sykkelvei, fortau og trygge krysningspunkter. Kommunen har også etterlyst rekkefølgekrav for slike tiltak.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet er tatt til følge. Planforslaget legger til rette for nye gang- og sykkelveier, fortau og trygge krysningspunkter, og det er stilt rekkefølgekrav om at tiltak for myke trafikanter skal være etablert før nye bygg tas i bruk.

1.2 Konsultasjon med Samiske Interesser

Tjeldsund kommune og **Statsforvalteren** har minnet om plikten til å konsultere samiske interesser om planen kan få direkte konsekvenser for samiske interesser og anbefalt dialog med relevante aktører.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet er tatt til følge. Forslagsstiller vil initiere dialog med de aktuelle partene og informere om konsultasjonsretten. Forslagsstiller er forberedt på å gjennomføre konsultasjoner om ønskelig.

1.3 Klima, Klimatilpasning og ROS

Troms og Finnmark fylkeskommune og **Statsforvalteren** har etterlyst vurderinger av klimagassutslipp, klimatilpasning og risiko for flom, skred og stormflo.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillene er tatt til følge. Planbeskrivelsen er utvidet med egne kapitler om klima, klimatilpasning og ROS-analyse, og det er innarbeidet avbøtende tiltak i bestemmelsene.

1.4 Konsekvensutredning og Miljøverdier

Statsforvalteren og **Fylkeskommunen** har understreket behovet for grundige konsekvensutredninger, særlig for naturmangfold, bløtbunnsområder og vannmiljø.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillene er tatt til følge. Det er gjennomført feltkartlegging og konsekvensutredning for relevante tema, og alternative løsninger og avbøtende tiltak er vurdert og innarbeidet.

1.5 Mudring, Utfylling og Forurensning

Statsforvalteren har påpekt at tiltak i sjø må følge forurensningsloven og kun tillate bruk av rene masser.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet er tatt til følge. Planen stiller krav om miljøundersøkelser, bruk av rene masser og nødvendige tillatelser før tiltak i sjø gjennomføres.

1.6 Kulturminner og Aktsomhetsplikt

Sametinget, Fylkeskommunen og UiT Norges arktiske universitet har minnet om aktsomhets- og meldeplikt ved funn av kulturminner, også under vann.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til følge. Aktsomhetsplikten er innarbeidet i reguleringsbestemmelsene, og tiltakshaver vil stanse arbeid og varsle myndighetene ved eventuelle funn.

1.7 Samfunnssikkerhet og ROS

DSB og NVE har gitt generelle råd om samfunnssikkerhet, flom, skred og energiforsyning.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til følge. Samfunnssikkerhet og relevante tema er utredet i egne utredninger, planbeskrivelsen og ROS-analysen.

1.8 Trafikksikkerhet og Vegnormaler

Statens vegvesen har understreket viktigheten av trafikksikkerhet, vegbredder og at vegnormaler følges.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt til følge. Vegnormaler er lagt til grunn for utforming av kryssløsninger og avkjørsler, og trafikksikkerhet er ivarettatt.

1.9 Sjøtrafikk, Farleder og Havneområder

Kystverket har påpekt at tiltak ikke må hindre sikker ferdsel i farleden og at havneområder må sikres.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt delvis til følge. Farleden i Ramsundet blir innsnevret noe som følge av planen, men opprettholder nok areal til å ivareta en sikker farled. Konsekvenser for sjøtrafikk og havnevirksomhet er redegjort for i planbeskrivelsen.

1.10 Fiskeriinteresser og Gytefelt

Fiskeridirektoratet har fremhevet viktigheten av å beskytte gytefelt for kysttorsk og bløtbunnsområder, samt å bruke rene masser ved mudring.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt til følge. Hensynssoner og krav til tiltak i gyteperioden er innarbeidet, og det stilles krav til bruk av rene masser.

1.11 Grunneierrettigheter og Strandområde

Anne Jentoft Melsbø m.fl. har bedt om at plangrensen justeres og at rettigheter til bruk av strandområdet sikres.

Forslagsstillers kommentar:

Plangrensen gir handlingsrom for Forsvaret, men tiltak skal ikke blokkere tilkomst eller bruk av strandområdet. Sikkerhetssone er ikke del av planen, men området omfattes av overordnet restriksjonsområde hjemlet i Sikkerhetsloven: «Forskrift om forbudsområder i sjø».

1.12 Bokvalitet og Utsikt

Heidi & Arild Skarsem har uttrykt bekymring for at nye bygg kan påvirke bokvalitet og utsikt.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt delvis til følge. Planforslaget åpner for betydelig utvikling av området. Det er stilt krav om at ny bebyggelse skal tilpasses eksisterende terreng, men det kan påvirke naboers utsikt.

2 arsel av oppstart

Forslagsstiller kunngjorde igangsetting av planarbeidet 1.12.2022 i avisene Fremover og Harstad tidene, digitalt på kommunens hjemmeside og i brev til berørte parter. Ved varsling av oppstart av planarbeid kom det inn 12 uttalelser.

2.1 Liste over forhåndsuttalelser

1. Tjeldsund kommune, 02.01.2023
2. Statsforvalteren i Troms og Finnmark, 13.01.2023
3. Troms og Finnmark fylkeskommune, 05.01.2023
4. Sametinget, 12.12.2022
5. Direktorat for samfunnssikkerhet og beredskap, 06.12.2022
6. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 06.01.2023
7. Statens vegvesen, 16.12.2022
8. Kystverket, 15.12.2022
9. Fiskeridirektoratet, 02.01.2023
10. Avinor, 08.12.2022
11. Anne Jentoft Melsbø, på vegne av berørte grunneiere/eiendommer, 15.12.2022 og 11.01.2023
12. Heidi & Arild Skarsem, nabo i Brennaveien 16, 05.01.2023

2.1.1 Tjeldsund kommune, 02.01.2023Trafikk og samferdsel

Kommunen fremhever viktigheten av å ivareta myke trafikanter, spesielt skolebarn, og foreslår gang- og sykkelvei/fortau samt sikre krysningsmuligheter over Fv 8240. Det foreslås at dette innarbeides som rekkefølgekrav i planen. Kommunen peker også på behovet for å sanere eksisterende kryss som ikke lenger er relevante, og at utforming av nye kryss må følge Vegnormalens krav og skje i dialog med veieier (fylkeskommunen).

Kommunen viser til tidligere innspill fra sektormyndigheter om kryssutforming etter Vegnormalen og dialog med veieier (fylkeskommunen). Det påpekes at dette må innarbeides i planarbeidet.

Forslagsstillers kommentar

Innspillet er tatt til følge. Planforslaget legger til rette for etablering av nye gang- og sykkelveier langs nordsiden av Strandveien, samt fortau og trygge krysningspunkter ved hovedadkomst og sentrale funksjoner som skole og barnehage. Det er stilt rekkefølgekrav om at tiltak for myke trafikanter skal være etablert før nye bygg tas i bruk. Kryssutforminger følger Vegnormalens krav, og det er dialog med fylkeskommunen om utforming av eksisterende kryss. Dette er nærmere beskrevet i kapittelet om trafikk-løsninger og rekkefølgebestemmelser i planbeskrivelsen.

Planforslaget legger til rette for at kryssutforminger skjer i henhold til Vegnormalens krav, og det er etablert dialog med fylkeskommunen som veieier. Dette er sikret gjennom rekkefølgekrav og bestemmelser i planen.

Konsultasjon med samiske interesser

Kommunen minner om plikten til å konsultere samiske interesser etter sameloven kap. 4, og anbefaler at forslagsstiller identifiserer og tar kontakt med relevante samiske aktører før planforslaget sendes til kommunen. Det vises til veileder for konsultasjoner og at kommunen har ansvar for at kravene er oppfylt.

Kommunen anbefaler at informasjon om konsultasjonsrett for samiske interesser gjøres tilgjengelig ved offentlig ettersyn, og at kommunen kan bistå med å legge ut informasjon på hjemmesiden.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet er tatt til følge. Planbeskrivelsen redegjør for at planområdet ligger innenfor Grovfjord reinbeitedistrikt samt kan berøre sjøsamiske interesser. Det er lagt vekt på å unngå negative indirekte og direkte virkninger. Det anbefales tett dialog med reinbeitedistriktet i videre planlegging og gjennomføring, særlig i anleggsperioden. Konsultasjonsplikten er omtalt i kapittelet om samiske interesser, og det er lagt opp til at eventuelle konsultasjoner gjennomføres før endelig vedtak.

Informasjon om konsultasjonsrett for samiske interesser vil bli gjort tilgjengelig ved offentlig ettersyn, og kommunen vil bli kontaktet for å sikre at informasjonen når ut til relevante aktører. Dette er viktig for å sikre at alle berørte parter får mulighet til å ivareta sine interesser.

Klima, klimagassutslipp og klimatilpasning

Fylkeskommunen påpeker at planbeskrivelsen må redegjøre for klima, klimagassutslipp, klimasårbarhet og klimatilpasning. Det bes om at ROS-analysen inkluderer klimapåslag ved vurdering av økt nedbør, skred, stormflo og havnivåstigning, og at avbøtende tiltak fremgår av bestemmelsene.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet er tatt til følge. Planbeskrivelsen inneholder egne kapitler om klimagassutslipp, klimatilpasning og ROS-analyse. Det er gjennomført vurderinger av økt nedbør, stormflo og havnivåstigning, og det er stilt krav til at nye bygg og kaier plasseres på tilstrekkelig høyde. Avbøtende tiltak for overvann, flom og skred er innarbeidet i reguleringsbestemmelsene og plankartet. Klimagassutslipp er vurdert, og det anbefales tiltak for å redusere utslipp i anleggs- og driftsfase.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

2.1.2 Statsforvalteren i Troms og Finnmark, 13.01.2023

Konsekvensutredning og vurderingstemaer

Statsforvalteren støtter kommunens vurdering av at planen utløser krav om konsekvensutredning etter KU-forskriften § 8, og berømmer oversikten over utredningstemaer. Det påpekes at utredningene må følge Miljødirektoratets veileder M1941 og DN-håndbok 19, og at alternative utforminger av kaianlegget bør vurderes for å redusere negativ påvirkning på miljøverdier. Det varsles at innsigelse kan bli aktuelt dersom miljøverdier av nasjonal/regional betydning blir skadelidende.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet er tatt til følge. Planbeskrivelsen dokumenterer at det er gjennomført konsekvensutredning for naturmangfold, friluftsliv og naturfare, i tråd med kravene i plan- og bygningsloven og KU-forskriften. Utredningene følger Miljødirektoratets veileder M1941 og DN-håndbok 19. Alternative utforminger av kaianlegget er vurdert for å redusere negativ påvirkning på viktige miljøverdier, og det er foreslått avbøtende tiltak der det er relevant.

Miljøverdier, bløtbunnsområder og naturmangfold

Statsforvalteren understreker at utvidelse av kaianlegg vil berøre viktige bløtbunnsområder (VN03) og at ingen tiltak må forringe naturverdiene. Det bes om grundig kartlegging av direkte og indirekte virkninger, og at alternative løsninger vurderes. Det minnes om mulighet for innsigelse dersom nasjonale/regional miljøverdier trues.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet er tatt til følge. Det er gjennomført feltkartlegging og konsekvensutredning av marine naturtyper, inkludert bløtbunnsområder, i tråd med DN-håndbok 19. Planforslaget inneholder hensynssoner for bløtbunnsområder og gytefelt, og det er stilt krav til dokumentasjon og avbøtende tiltak ved tiltak i disse områdene. Alternative løsninger for kaianlegg er vurdert, og det er foreslått bruk av metoder som minimerer skadeomfanget (f.eks. siltgardin, sugemudring, utfylling med rene masser).

Mudring, utfylling og dumping av masser i sjø

Statsforvalteren påpeker at det er forurensset sjøbunn i området, og at miljøundersøkelser må gjennomføres før tiltak. Mudring, utfylling eller dumping krever tillatelse etter

forurensningsloven, og dette bør fremgå av planbeskrivelsen og bestemmelsene. Det bør presiseres at kun rene masser tillates, og omfang og avbøtende tiltak må beskrives.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet er tatt til følge. Planbeskrivelsen og reguleringsbestemmelsene presiserer at tiltak i sjø krever tillatelse etter forurensningsloven, og at det kun tillates bruk av rene masser. Det er krav om miljøundersøkelser før tiltak, og det er stilt krav til dokumentasjon av håndtering av forurensede masser. Omfang og avbøtende tiltak er beskrevet, og det er lagt inn rekkefølgekrav om at nødvendige tillatelser skal foreligge før tiltak igangsettes.

Naturmangfoldloven §§ 8–12

Statsforvalteren minner om at kommunen plikter å gjøre vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8–12, og at manglende vurdering kan være saksbehandlingsfeil. Det bør synliggjøres hvordan planen påvirker forvaltningsmålene for naturtyper og arter.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet er tatt til følge. Planbeskrivelsen inneholder vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8–12, inkludert kunnskapsgrunnlag, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning. Det er synliggjort hvordan planen påvirker forvaltningsmålene for naturtyper og arter, og det er foreslått avbøtende tiltak der det er nødvendig

Vannforskriften

Statsforvalteren påpeker at deler av planområdet inngår i vannforekomsten Ramsundet-søndre, som har god økologisk, men dårlig kjemisk tilstand. Plandokumentene må beskrive hvordan vannmiljøet skal ivaretas, og hvordan tiltakene påvirker måloppnåelsen. Det må gjøres vurderinger etter vannforskriften § 12.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet er tatt til følge. Planbeskrivelsen redegjør for vannmiljøet i planområdet, og det er vurdert hvordan tiltakene påvirker måloppnåelsen for god økologisk og kjemisk tilstand. Det er stilt krav til overvannshåndtering, rensing av spillvann og bruk av rene masser ved utfylling. Vurderinger etter vannforskriften § 12 er gjennomført og samordnet med konsekvensutredningen.

Konsultasjon med samiske interesser

Statsforvalteren minner om plikten til å tilby konsultasjon til samiske interesser, særlig samiske fiskeriinteresser, før det treffes avgjørelser som kan påvirke dem.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet er tatt til følge. Planbeskrivelsen omtaler konsultasjonsplikten etter sameloven. Det er lagt opp til at eventuelle konsultasjoner gjennomføres ved behov før endelig vedtak.

Medvirkning

Statsforvalteren oppfordrer til bred medvirkning og involvering fra private parter og interesseorganisasjoner som kan bli berørt, spesielt fordi planen vil kunne begrense allmennhetens tilgang til viktige friluftsområder i sjø.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet er tatt til følge. Planprosessen har inkludert åpne informasjonsmøter, varsling og offentlig ettersyn i tråd med plan- og bygningsloven. Det er lagt til rette for bred medvirkning fra berørte parter og interesseorganisasjoner, og innspill er vurdert og kommentert.

Samordning av statlige innsigelser

Statsforvalteren informerer om rutinen for samordning av statlige innsigelser, og at de vil samordne eventuelle innsigelser fra regionale statsetater.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet tas til orientering. Forslagsstiller forholder seg til gjeldende rutiner for samordning av statlige innsigelser, og vil sende nødvendige dokumenter til Statsforvalteren og Kartverket i henhold til kravene.

Oversending av plankart i SOSI-format

Statsforvalteren ber om at plankart sendes i SOSI-format og PDF til Kartverket før høring for teknisk kontroll.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet tas til orientering. Plankart vil bli oversendt i SOSI-format og PDF til Kartverket før høring, i tråd med Statsforvalterens rutiner. Dette sikrer korrekt teknisk kontroll og forenkler saksbehandlingen.

Tjeldsund kommunes kommentar:

<tekst>

2.1.3 Troms og Finnmark fylkeskommune

Konsekvensutredning og utredningstemaer

Fylkeskommunen støtter at det skal gjennomføres konsekvensutredning, og peker på sentrale tema som friluftsliv, bløtbunnsområder, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, marin grense/trygg grunn og aktsomhetsområder.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt til følge. Det er gjennomført konsekvensutredning for alle de nevnte temaene, og utredningene er dokumentert i planbeskrivelsen. Ytterligere tema er vurdert i samråd med kommunen.

Kulturminnevern

Fylkeskommunen finner ingen konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner, men minner om aktsomhets- og meldeplikten dersom det oppdages kulturminner under arbeid.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt til orientering. Aktsomhets- og meldeplikten er innarbeidet i planbeskrivelsen og reguleringsbestemmelsene, slik at dette ivaretas i videre arbeid.

Klima og klimatilpasning

Fylkeskommunen påpeker at klima ikke er tilstrekkelig belyst i planinitiativet, og minner om krav til vurdering av klimagassutslipp, klimasårbarhet og klimatilpasning, samt at avbøtende tiltak må fremgå av bestemmelsene.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt til følge. Planbeskrivelsen er supplert med vurderinger av klimagassutslipp, klimatilpasning og klimasårbarhet, og det er innarbeidet avbøtende tiltak i bestemmelsene og ROS-analysen.

SOSI-format og teknisk kontroll

Fylkeskommunen ber om at plankart sendes i SOSI-format og PDF til Kartverket før høring for teknisk kontroll.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet tas til orientering. Plankart vil bli oversendt i SOSI-format og PDF til Kartverket før høring, i tråd med Fylkeskommunens rutiner. Dette sikrer korrekt teknisk kontroll og forenkler saksbehandlingen.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

2.1.4 Sametinget

Samiske kulturminner og aktsomhetsansvar

Sametinget kjenner ikke til automatisk freda samiske kulturminner i området og har ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget. De minner om det generelle aktsomhetsansvaret etter kulturminneloven, og foreslår at dette presiseres i reguleringsbestemmelsene.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Aktsomhetsansvaret er innarbeidet i reguleringsbestemmelsene, slik at det er tydelig for alle aktører i gjennomføringen av planen. Dette sikrer at eventuelle funn av samiske kulturminner håndteres i tråd med lovverket, selv om det ikke er registrert kjente automatisk freda kulturminner i området.

Informasjon om automatisk freda samiske kulturminner

Sametinget informerer om at alle samiske kulturminner eldre enn 1917 er automatisk freda, og gir eksempler på slike kulturminner. De understreker at mange fortsatt ikke er registrert, og at det ikke er tillatt å skade eller skjemme slike kulturminner eller sikringssonen rundt dem.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Informasjonen om automatisk freda samiske kulturminner og forbudet mot skade er videreformidlet i planbeskrivelsen og bestemmelsene, slik at alle involverte er kjent med regelverket.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

2.1.5 Direktorat for samfunnssikkerhet og beredskap

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) gir en automatisk, generell tilbakemelding. DSB har innsigelseskompetanse i saker som gjelder farlige stoffer, transport av farlig gods, brannsikkerhet og tilfluktsrom, men gir kun uttalelse dersom det er særskilt behov eller saken gjelder storulykkevirksomhet. DSB henviser til sine veiledere på www.dsb.no.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Samfunnssikkerhet er ivaretatt gjennom dialog og oppfølging fra Statsforvalteren, og relevante tema er utredet i planbeskrivelsen og ROS-analysen. Militærvirksomhet, som i dette tilfellet gjelder alle tiltak knyttet denne planen, er unntatt Storulykkeforskriften. Dersom det skulle bli aktuelt med tiltak som omfattes av DSBs innsigelseskompetanse, vil DSB involveres.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

2.1.6 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) gir en generell veiledning og har innsigelseskompetanse innen flom-, erosjons- og skredfare, vassdrag, grunnvann og energianlegg. NVE anbefaler bruk av kartbasert veileder og nettsider for å sikre at nasjonale og vesentlige regionale interesser ivaretas i planarbeidet. Kommunen og forslagsstiller har ansvar for å vurdere og dokumentere hvordan disse temaene er ivaretatt. NVE gir konkrete innspill kun ved behov for særskilt faglig bistand, og ønsker planen tilsendt ved offentlig ettersyn.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Planbeskrivelsen bygger på NVEs veiledere og kartløsninger, og det er gjennomført utredninger av flom-, skred- og erosjonsfare, overvannshåndtering og energiforsyning. Alle relevante vurderinger og tiltak er dokumentert i plandokumentene, og planen vil bli sendt NVE ved offentlig ettersyn.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

2.1.7 Statens vegvesen

Trafikksikkerhet for myke trafikanter

Statens vegvesen understreker viktigheten av at trafikksikkerheten for myke trafikanter ivaretas, spesielt i forbindelse med Ramsund skole og sentrum. De er positive til at dette er et tema i planarbeidet.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt til følge. Trafikksikkerhet for myke trafikanter er vurdert i planbeskrivelsen. Det er foreslått

nye gang- og sykkelveier, krysningspunkter og rekkefølgekrav for å sikre trygg ferdsel, særlig for barn og unge. Dette er innarbeidet i både plankart og bestemmelser.

Prosess for flytting av hovedadkomst og stenging av avkjørsel

Statens vegvesen stiller spørsmål ved hvorfor flytting av hovedadkomst og stenging av avkjørsel er behandlet i en forenklet prosess og ikke som del av det pågående reguleringsplanarbeidet.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Endringen av hovedadkomst er gjennomført etter forenklet prosess i dialog med kommunen og Statens vegvesen, grunnet Forsvarets behov for å byggesøke dette tiltaket før vedtatt plan. Endringen er videreført i det pågående planarbeidet. Dette sikrer at alle relevante forhold er ivare tatt samlet i reguleringsplanen.

Øvrige merknader og videre prosess

Statens vegvesen har ellers ingen andre merknader til varsel om oppstart. Endelig uttalelse vil bli gitt når planen sendes på høring.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Forslagsstiller tar til etterretning at Statens vegvesen vil komme med endelig uttalelse ved høring, og vil følge opp eventuelle innspill da.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

2.1.8 Kystverket

Kystverkets rolle og deltakelse i planarbeidet

Kystverket påpeker at planarbeidet berører deres ansvarsområde (farleder, sjøtransport, sjøsikkerhet) og at de har rett og plikt til å delta i planprosessen etter plan- og bygningsloven.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Kystverkets rolle og deltakelse er anerkjent, og forslagsstiller har lagt til rette for medvirkning fra Kystverket i planprosessen.

Sjøtrafikk og navigasjon

Kystverket understreker at planområdet dekker deler av farleden Ramsundet, og at det er viktig at tiltak ikke begrenser sikker og effektiv ferdsel for sjøtrafikken. Navigasjonsveiledning gis fra to lykter i området.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt til følge. Farleden i Ramsundet blir innsnevret noe som følge av planen, men opprettholder nok areal til å ivareta en sikker farled. Konsekvenser for sjøtrafikk og havnevirksomhet er redegjort for i planbeskrivelsen.

Krav til konsekvensutredning

Kystverket minner om at tiltak i eller nær sjø kan få betydning for sikkerhet og fremkommelighet, og at dette skal inngå i konsekvensutredningen. De registrerer at planmyndigheten har besluttet at planen er omfattet av krav til konsekvensutredning, og har ingen ytterligere kommentarer til dette.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt delvis til følge. Krav til konsekvensutredning er vurdert iht. forskriften, og relevante tema for sjøsikkerhet og fremkommelighet er utredet og dokumentert i planbeskrivelsen.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

2.1.9 Fiskeridirektoratet

Gytefelt for kysttorsk og bløtbunnsområder

Fiskeridirektoratet påpeker at det er registrert et gytefelt for kysttorsk i Ramsundet som overlapper med planområdet, samt ett svært viktig bløtbunnsområde. De anbefaler at tiltak som kan påvirke gytesuksess ikke gjennomføres i gyte- og larveperioden (februar–mai), og at dette sikres gjennom bestemmelser i planen.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt til følge. Planbeskrivelsen, plankart og reguleringsbestemmelsene sikrer hensynet til gytefeltet for kysttorsk, blant annet gjennom hensynssoner og krav om at tiltak i sjø ikke kan gjennomføres i gyteperioden uten særskilt tillatelse. Det er også utredet konsekvenser for bløtbunnsområder, og det er foreslått avbøtende tiltak for å redusere negative effekter.

Mudring, dumping og utfylling i sjø

Fiskeridirektoratet understreker at mudring, dumping og utfylling i sjø kan skade gytefelt og marint liv, og at slike tiltak bør utføres utenom gyteperioden. Det må benyttes rene masser, og forurensede masser skal leveres til godkjent mottak. Avbøtende tiltak for å redusere partikkelspredning og plastøppel bør gjennomføres.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt til følge. Planen stiller krav om bruk av rene masser og dokumentasjon på håndtering av forurensede masser. Det er innarbeidet dokumentasjonskrav til avbøtende tiltak for å begrense partikkelspredning og forurensning ved mudring og utfylling.

Småbåthavn – miljøhensyn og utforming

Fiskeridirektoratet gir anbefalinger for miljøvennlig planlegging, utforming og drift av småbåthavn, inkludert krav til fast dekke, sedimenteringskummer, god vannsirkulasjon, avstand til sårbare naturtyper og rutiner for håndtering av miljøfarlig avfall. De anbefaler at slike bestemmelser tas inn i planen der det er relevant.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt delvis til følge. Planbeskrivelsen og reguleringsbestemmelsene ivaretar miljøhensyn for småbåthavn, med krav til utforming, vannsirkulasjon, avstand til sårbare områder og håndtering av avfall og forurensning. Anbefalingene er vurdert og innarbeidet der det er aktuelt.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

2.1.10 Avinor

Høyderestriksjoner og hinderflater

Avinor AS opplyser at planområdet ikke er berørt av hinderflater (høyderestriksjonsflater) i restriksjonsplanen for Harstad/Narvik lufthavn Evenes. Det vises til regelverk for rapportering og merking av luftfartshinder ved bruk av kraner.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Det er bekreftet at planområdet ikke berører hinderflater, og regelverk for luftfartshinder vil følges.

Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg

Planområdet er ikke berørt av byggerestriksjonskrav (BRA-krav) for flynavigasjonsanleggene ved Harstad/Narvik lufthavn.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Det er ingen byggerestriksjoner fra flynavigasjonsanlegg som påvirker planområdet.

Forebyggende tiltak mot «birdstrike»

Avinor vurderer alltid risiko for «birdstrike» ved ny virksomhet nær lufthavn, men siden planområdet ligger langt fra inn- og utflygning samt VFR-ruter, settes det ingen krav til forebyggende tiltak mot «birdstrike».

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Det er ikke behov for spesielle tiltak mot «birdstrike» i dette planområdet.

Flystøysoner

Planområdet er ikke berørt av gjeldende flystøysoner for Harstad/Narvik lufthavn.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Det er ikke behov for å ta hensyn til flystøysoner i planarbeidet.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

2.1.11 Anne Melsbø, på vegne av berørte grunneiere/eiendommer

Justering av planområde og sikring av rettigheter til strandområde

Anne Jentoft Melsbø og øvrige berørte grunneiere ber om at planområdet justeres slik at det skraverte området utenfor deres eiendommer fjernes. De viser til behov for å sikre nåværende og fremtidige rettigheter til bruk av strandområdet, inkludert tilkomst med båt, fortøyning/moring, adgang for kajakk, bading, vannsport og plassering av flytebrygge. De viser også til nabolovgivning og offentligrettslige regler som gir vern mot virksomhet som er til ulempe for grunneiere, og at tilgangen til sjøen ikke kan blokkeres. Eventuell sikringssone må ikke innbefatte området utenfor deres eiendommer. Melsbø etterspør videre hva en sikringssone vil kunne innebære for sivil bruk av området.

Grunneierne motsetter seg at eventuell relokalisering av sivil småbåthavn legges utenfor deres naustområde, med bakgrunn i frykt for støy, forurensning fra drivstoff og olje, økt båttrafikk nær strandsonen, og interessekonflikt mellom grunneierrettigheter og småbåthavnens brukere.

Forslagsstillers kommentar:

Plangrensens utstrekning representerer ikke nødvendigvis utstrekning av planlagte tiltak, men er satt for å sikre tilstrekkelig handlingsrom for Forsvarets fremtidige behov. Bekymringene rundt nåværende og framtidige rettigheter til bruk av strandområdet for de berørte grunneierne er registrert. Eventuelle sikkerhetssoner er tatt ut som tiltak og inngår ikke som del av denne planen. Det aktuelle området i sjø ligger allerede under et større restriksjonsområde: «Forskrift om forbudsområder i sjø» (hjemlet av Sikkerhetsloven). Denne restriksjonen regulerer sjøfarten gjennom Ramsundet og gir aktivitetsbegrensninger for sivile i dag, uavhengig av denne planen.

Planbeskrivelsen vurderer naborettigheter og allmennhetens tilgang til sjøen, og det er gjort justeringer i plangrensen for å ivareta eksisterende rettigheter der det er mulig. Det er lagt vekt på at tiltak ikke skal blokkere tilkomst eller bruk av strandområdet for grunneiere. Der det ikke har vært mulig å imøtekomme alle ønsker, er det gjort en avveining mellom nasjonale, lokale og private interesser.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

2.1.12 Heidi & Arild Skarsem

Heidi & Arild Skarsem uttrykker bekymring for at nye bygninger, som forlegninger eller andre større bygg, kan bli plassert nær deres tomt og potensielt ødelegge utsikten eller påvirke bokvaliteten. De spør om det er planlagt slike tiltak, og om de i så fall bør vurdere å selge boligen til Forsvaret.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt delvis til følge. Planbeskrivelsen vurderer konsekvenser for eksisterende boliger, herunder hensyn til bokvalitet, utsikt og plassering av nye bygg. Det legges til grunn at planområdet kan utvikles med ny bebyggelse, med begrensninger i høyder innenfor hvert felt. For vedkommende gjelder spesielt felt F2. Feltet ligger i bratt terreng, som gir høyest virkning mot Strandveien, og

mulighet for ca. 2 etasjer mot Brennaveien. Dette kan gi begrensninger for Skarsems utsikt. Det er stilt krav i reguleringsbestemmelsene om at ny bebyggelse skal tilpasses eksisterende terreng og omkringliggende bebyggelse.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

3 Varsling om utvidet plangrense I

Forslagsstiller varslet en mindre utvidet plangrense 28.03.24 for å sikre at planlagte tiltak som fyllingsfotter i nord og tomt for planlagt ny brannstasjon kommer innenfor planområdet. Det ble varslet digitalt under kunngjøringer på kommunens hjemmeside og i brev til berørte parter. Til varselet kom det inn 10 uttalelser.

3.1 Liste over uttalelser

1. Tjeldsund kommune, 28.02.2024 (bekreftelse på mottatt varsel epost)
2. Statsforvalteren i Troms og Finnmark, 13.01.2023 (viser til tidligere merknad - ingen nye merknader)
3. Troms og Finnmark fylkeskommune, 04.04.2024 (viser til tidligere merknad - ingen nye merknader)
4. Sametinget, 04.03.2024 (viser til tidligere merknad - ingen nye merknader)
5. Direktorat for samfunnssikkerhet og beredskap, 05.03.2024 (ingen nye merknader)
6. Statens vegvesen, 16.12.2022 (viser til tidligere merknad - ingen nye merknader)
7. Fiskeridirektoratet, 29.02.2024 (bekreftelse på mottatt varsel epost)
8. Avinor, 29.02.2024 (viser til tidligere merknad - ingen nye merknader)
9. UiT Norges arktiske universitet, 19.03.2024 (merknad se under pkt 2.1.2)
10. Toril Torsvik, 04.03.2024 (spørsmål om naboeiendommer kan bli berørt)

3.1.1 Generelle bekreftelser på mottatt varsling og ingen nye merknader

Uttalelser 1-8 er generelle bekreftelser på mottatt varsling og ingen nye merknader.

Forslagsstiller viser til kommentarer til uttalelser ved varsel om oppstart.

3.1.2 UiT Norges arktiske universitet

Marinarkeologisk vurdering og kulturminner under vann

Norges arktiske universitetsmuseum (UIT) har vurdert utvidelsen av plangrensen med tanke på kulturminner under vann. Tidligere ROV-undersøkelser (2008 og 2011) har ikke avdekket automatisk fredete kulturminner eller funn av kulturhistorisk interesse, kun moderne skrot og søppel. Sannsynligheten for konflikt med kulturminner i både opprinnelig og utvidet planområde vurderes som liten. UIT har derfor ingen merknader til planforslaget. De minner om at dersom det under arbeid oppdages automatisk fredete kulturminner, skal arbeidet stanses og UIT varsles, jf. kulturminneloven § 8, 2. ledd

Forslagsstillers kommentar

Tas til orientering. Aktsomhetsplikten etter kulturminneloven er ivaretatt i reguleringsbestemmelsene, og tiltakshaver vil stanse arbeid og varsle UIT dersom det skulle dukke opp kulturminner under gjennomføring av tiltak.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

3.1.3 Toril Torsvik

Vedrørende ny plangrense, lurte Torsvik på hvordan planen kan berøre deres eiendom i Rambøveien 227. Hun viser til at det er vanskelig å se etter bildet i varslingsbrevet. De opplyser om at hun tror eiendommen deres har g/br nr 175/17, og at de bor nærmest før du kommer til basen.

Forslagsstillers kommentar

Rambøveien 227 er en festetomt som ligger på eiendom g/br nr 175/17 som eies av Forsvaret. Denne grenser til fylkesveien. Planen legger til rette for en helhetlig løsning for mye trafikanter langs fylkesveien innenfor planområdet, som innebærer fortau på nord-østsiden av fylkesveien. Dette kan få konsekvenser for Rambøveien 227 ved at avkjøringspunktet vil endres noe ved opparbeidelse av gang- og sykkelvei. Dette vil på den andre siden gi økt trafiksikkerhet for gående og syklende.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

4 Varsling om utvidet plangrense II og merknader til planprogram

Iht. plan- og bygningslovens §12-8 ble det varslet en utvidelse av plangrense og kunngjort planprogram på offentlig ettersyn for detaljregulering av Ramsund orlogsstasjon. Det ble varslet i Harstad tidene, digitalt på kommunens hjemmeside og i brev til berørte parter. Til varselet kom det inn 14 uttalelser.

4.1 Liste over uttalelser

1. Statsforvalterens uttalelse, 07.10.2025
2. Troms fylkeskommune, 02.09.2025
3. Sametinget, 04.08.2025
4. Direktorat for samfunnssikkerhet og beredskap, 27.06.2025
5. Statens vegvesen, 18.08.25
6. Kystverket, 10.07.2025
7. Fiskeridirektoratet, 05.09.2025
8. UiT Norges arktiske universitet, 14.08.25
9. Avinor, 15.08.2025
10. Mattilsynet, 20.06.25
11. Jan-Erik Andersen, 1.07.25

12. Harald Magne Furu, 14.07.25

13. Anne Jentoft Melsbø, på vegne av berørte grunneiere/eiendommer, 09.08.2025 og 30.08.25

14. Fritz Atle Melsbø, 11.08.25

4.1.1 Statsforvalterens uttalelse, 07.10.2025

Krav om planprogram og konsekvensutredning

Statsforvalteren støtter vurderingen om at planarbeidet utløser krav til planprogram etter KU-forskriften § 6 bokstav b, og mener utkastet til planprogram er godt og ivaretar tidligere innspill.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt til følge. Planprogrammet er utarbeidet og revidert i tråd med KU-forskriften, og bygger på innspill fra Statsforvalteren og andre myndigheter.

Alternativvurderinger i konsekvensutredningen

Statsforvalteren minner om at planprogrammet må inneholde en beskrivelse og vurdering av relevante og realistiske alternativer, inkludert lokalisering, utforming og omfang. Manglende alternativvurdering kan være saksbehandlingsfeil.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt til følge. Kapittel 4.2 i planprogrammet er utvidet etter høring for å svare ut dette. Det er gjort rede for hvorfor det kun utredes ett planalternativ og nullalternativet: Lokalisering og utvikling av Ramsund orlogsstasjon er nasjonalt forankret, og det finnes ikke relevante eller realistiske alternative plasseringer eller utforminger som ivaretar Forsvarets behov. Dette er begrunnet i planprogrammet.

Temaer som skal konsekvensutredes

Statsforvalteren peker på at planprogrammet må være tydelig på hvilke temaer som skal konsekvensutredes, og forutsetter at vannmiljø inngår i KU for naturmangfold, økosystem og miljømål.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt til følge. Tabell i kapittel 5.2 i planprogrammet gir oversikt over alle temaer som skal undersøkes og konsekvensutredes, inkludert vannmiljø som del av naturmangfold, økosystem og miljømål.

Metodikk for konsekvensutredning

Statsforvalteren minner om at Miljødirektoratets veileder M-1941 (revidert 2023) skal legges til grunn, og at ny feltkartlegging av naturmangfold skal være hovedregel. Avvik fra dette må begrunnes og avklares med Statsforvalteren.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt til følge. Planprogrammet presiserer at Miljødirektoratets veileder M-1941 skal benyttes, og at ny feltkartlegging av naturmangfold er gjennomført der det er nødvendig.

Anbefaling om regionalt planforum

Statsforvalteren anbefaler at planarbeidet løftes til regionalt planforum før førstegangs høring og offentlig ettersyn.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Planarbeidet ble behandlet i regionalt planforum 19. desember 2024, der Statsforvalteren var invitert - men ikke kunne stille.

Tidligere innspill og medvirkning

Statsforvalteren viser til tidligere innspill og merknader, og opplever at disse i stor grad er ivarettatt i planprogrammet.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Tidligere innspill er gjennomgått og vurdert, og har bidratt til utforming av planprogrammet og utredningsopplegget. Medvirkning er ivarettatt gjennom varsling, informasjonsmøter og høringsrunder. Se også kommentarer til varsel om oppstart.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

4.1.2 Troms fylkeskommune, 02.09.2025

Krav om planprogram og konsekvensutredning

Fylkeskommunen støtter vurderingen om at planarbeidet utløser krav til planprogram etter KU-forskriften § 6 bokstav b, og at det skal gjennomføres konsekvensutredning for naturmangfold i sjø, friluftsliv og ras-/skredfare. Fylkeskommunen har ingen merknader til denne vurderingen.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt til følge. Planprogrammet er utarbeidet i tråd med KU-forskriften, og det skal gjennomføres konsekvensutredning for de temaene fylkeskommunen peker på. Dette er tydeliggjort i planprogrammet og planbeskrivelsen.

Samferdsel og trafikkanalyse

Fylkeskommunen forutsetter at trafikkanalyser og tidligere utredninger om trafikale forhold revideres og suppleres i samsvar med endret arealformål og økt utnyttelsesgrad. Trafikkanalyse skal omfatte både interne forhold og trafikkmessige konsekvenser utenfor planområdet, og vurdere behov for rekkefølgebestemmelser og eventuelle tiltak. Det bes om dialogmøte om vegløsninger, vegbredder, holdeplasser, byggegrenser, atkomster og løsninger for gående og syklende.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt til følge. Planprogrammet, planbeskrivelsen og utredninger viser til at trafikkanalyse er gjennomført og oppdatert i tråd med endret arealbruk og utnyttelsesgrad. Det er gjennomført dialogmøte med fylkeskommunen og kommunen for å avklare vegløsninger, trafiksikkerhet og

tiltak for myke trafikanter. Behov for rekkefølgebestemmelser og eventuelle tiltak er vurdert og innarbeidet i reguleringsplanen.

Planstatus og arealformål

Fylkeskommunen redegjør for at Ramsund orlogsstasjon er regulert til «anlegg for Forsvaret» og at Forsvarsbygg har forutsatt at eiendommene avsettes til formål Forsvaret i revisjon av kommuneplanens arealdel.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Planarbeidet forholder seg til gjeldende og kommende planstatus, og det er lagt til grunn at Forsvarets eiendommer skal avsettes til formål Forsvaret i tråd med innspill til kommuneplanen.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

4.1.3 Sametinget, 04.08.2025

Kulturmiljøfaglige merknader

Sámediggi – Sametinget har ingen kulturmiljøfaglige merknader til planen.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Det er positivt at Sámediggi – Sametinget ikke har innvendinger til planforslaget. Dette viser at planen ikke vurderes å ha negativ innvirkning på samiske kulturmiljøinteresser.

Aktsomhets- og meldeplikt ved funn av kulturminner

Sámediggi – Sametinget minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven § 8 annet ledd. Dersom det under anleggsarbeid oppdages spor etter eldre aktivitet, skal arbeidet stanses og melding sendes Sametinget umiddelbart. Dette pålegget skal videreformidles til alle som utfører arbeidet.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til følge. Aktsomhets- og meldeplikten er innarbeidet i reguleringsbestemmelsene under eget punkt, slik at alle aktører er kjent med rutinen ved eventuelle funn av kulturminner. Dette sikrer at lovverket følges og at samiske interesser ivaretas dersom det skulle dukke opp kulturminner under gjennomføring av tiltak.

4.1.4 Direktorat for samfunnssikkerhet og beredskap, 27.06.2025

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) gir en automatisk, generell tilbakemelding. DSB har innsigelseskompetanse i saker som gjelder farlige stoffer, transport av farlig gods, brannsikkerhet og tilfluktsrom, men gir kun uttalelse dersom det er særskilt behov eller saken gjelder storulykkevirksomhet. DSB henviser til sine veiledere på www.dsb.no.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Samfunnssikkerhet er ivaretatt gjennom dialog og oppfølging fra Statsforvalteren, og relevante tema er utredet i planprogrammet og planbeskrivelsen, inkludert risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS). Dersom det skulle bli aktuelt med tiltak som omfattes av DSBs innsigelseskompetanse, vil DSB involveres særskilt.

4.1.5 Statens vegvesen (SVV), 18.08.25

Samferdsel, trafiksikkerhet og vegnormaler

SVV understreker at samferdsel må ha høyt fokus i planarbeidet, og at vegbredder, byggegrenser og siktsoner må tydelig fremgå av planen og være målsatt eller beskrevet i bestemmelsene. Vegvesenets vegnormaler skal legges til grunn for utforming av kryssløsninger og avkjørsler. Vegvesenet har et generelt ansvar for trafiksikkerhet og framkommelighet, uavhengig av hvem som er vegeier.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt til følge. Planprogrammet, planbeskrivelsen, plankart og bestemmelser legger til grunn Statens vegvesens vegnormaler for utforming av kryssløsninger, avkjørsler og øvrige vegtiltak. Vegbredder, byggegrenser og siktsoner er målsatt og beskrevet i reguleringsbestemmelsene. Trafiksikkerhet og framkommelighet er vurdert og ivaretatt i planarbeidet, og det er gjennomført dialog med relevante myndigheter for å sikre gode løsninger.

Merknader til utvidelse av planområdet

SVV har ingen ytterligere merknader til varselet om utvidelse av planområdet.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Det er positivt at ikke har innvendinger til utvidelsen av planområdet. Dette viser at planforslaget vurderes å ivareta relevante samferdselsinteresser.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

4.1.6 Kystverket, 10.07.2025

Sjøsikkerhet, farleder og sjøtrafikk

Kystverket understreker at planområdet dekker deler av farleden Ramsundet, og at det er viktig at tiltak ikke begrenser sikker og effektiv ferdsel for sjøtrafikken. De anbefaler at farleder vises som juridisk bindende samferdselslinje i plankartet, og at planforslagets påvirkning på eksisterende og framtidig skipstrafikk gjøres rede for.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt delvis til følge. Planbeskrivelsen og planprogrammet vurderer konsekvenser for sjøtrafikk og navigasjon, og det er lagt vekt på at tiltak ikke skal hindre sikker ferdsel i farleden. Planområdet i sjø foreslås som områder for Forsvaret kombinert med sjø og strandsone. Farleder er ikke vist som juridisk bindende linje i plankartet, men konsekvenser for skipstrafikk er

redegjort for i planbeskrivelsen Eventuelle tiltak i sjø er vurdert med hensyn til sjøsikkerhet og fremkommelighet.

Havneområder og havnevirksomhet

Kystverket ber om at planforslagets påvirkning på eksisterende og framtidig havn og havneområde gjøres rede for, og at havneområder avsettes til arealformålet "havn" og "havneområde i sjø" med tilhørende bestemmelser. Det bes om at manøvreringsareal og bakareal for havnevirksomhet sikres, og at risiko- og sårbarhetsbildet for havnene inkluderes i ROS-analysen.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt delvis til følge. Planprogrammet og planbeskrivelsen redegjør for virkninger på eksisterende og framtidig havnevirksomhet, og havneområder er avsatt til relevante arealformål for Forsvaret med tilhørende bestemmelser. Manøvreringsareal og bakareal er sikret i plankartet, og ROS-analysen inkluderer risiko for havnevirksomhet, inkludert sammenstøt, ulykker og naturfarer som havnivåstigning og stormflo.

Ankringsområder og navigasjonsinnretninger

Kystverket anbefaler at ankringsområder avsettes med tilhørende bestemmelse, og at det innarbeides bestemmelse for navigasjonsinnretninger. Det må ikke planlegges tiltak som kan komme i konflikt med navigasjonsveiledning i farvannet, og det må legges til rette for vedlikehold og eventuell flytting av navigasjonsinstallasjoner.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt delvis til følge. Ankringsområder og navigasjonsinnretninger for Forsvaret er innarbeidet i plankart og reguleringsbestemmelser, og det er lagt til rette for nødvendig vedlikehold og tilpasning av navigasjonsinstallasjoner.

Arealformål og bestemmelser

Kystverket anbefaler bruk av arealformålene "havn", "havneområde i sjø", "ankringsområde", "farled" og "ferdsel" med tilhørende bestemmelser for å sikre sjøtransportens interesser. De gir konkrete forslag til bestemmelser for havneområder og havneområde i sjø.

Forslagsstillers kommentar:

Ikke tatt til følge. Forsvarets arealer reguleres til hovedsakelig Forsvarsformål.

ROS-analyse og konsekvensutredning

Kystverket ber om at risiko- og sårbarhetsanalysen inkluderer sammenstøt, ulykker til sjøs, naturfarer og virkninger av planlagte lyskilder og bebyggelse på navigasjonsbelysning. Konsekvensutredningen skal omfatte virkninger for havnevirksomhet og sjøtrafikk.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt delvis til følge. ROS-analyse omfatter tema knyttet til risiko for ulykker, naturfarer, og påvirkning på navigasjonsbelysning. Avbøtende tiltak er vurdert og innarbeidet der det er relevant.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

4.1.7 Fiskeridirektoratet, 05.09.2025

Utvidelse av plangrense og krav til planprogram/konsekvensutredning

Fiskeridirektoratet har ingen merknader til at plangrensen utvides. De merker seg at innspill om gytefeltet i Ramsundet er godt redegjort for i planprogrammet, og anser det som positivt at effekter på marint miljø og fiskeriinteresser er inkludert i temaene som skal vurderes. De har ikke ytterligere merknader til planprogrammet.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til følge. Innspill om gytefelt og marint miljø er ivaretatt gjennom at disse temaene inngår i konsekvensutredningen, og det er gjort vurderinger av effekter på fiskeriinteresser i planbeskrivelsen.

Generelle råd om arealplanlegging for fiskeri og akvakultur

Fiskeridirektoratet viser til sin generelle planveiledning om fiskeri og akvakultur på nettsiden, og informerer om arealbehov, kunnskapsgrunnlag, vurderingskriterier og hvordan fiskeri- og akvakulturinteresser kan sikres i plankart og bestemmelser.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Forslagsstiller har benyttet sin veiledning og kunnskapsgrunnlag i planarbeidet, og sikrer at fiskeri- og akvakulturinteresser ivaretas i plankart og reguleringsbestemmelser der det er relevant.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

4.1.8 UiT Norges arktiske universitet

Marinarkeologisk vurdering og kulturminner under vann

Norges arktiske universitetsmuseum (UIT) har vurdert utvidelsen av plangrensen for Detaljregulering Ramsund orlogsstasjon med tanke på kulturminner under vann. Tidligere ROV-undersøkelser (2008 og 2011) har ikke avdekket automatisk fredete kulturminner eller funn av kulturhistorisk interesse, kun moderne skrot og søppel. Sannsynligheten for konflikt med kulturminner i både opprinnelig og utvidet planområde vurderes som liten. UM har derfor ingen merknader til planforslaget med utvidet plangrense. De minner om at dersom det under arbeid oppdages automatisk fredete kulturminner, skal arbeidet stanses og UIT varsles, jf. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Forslagsstillers kommentar

Tas til orientering. UIT har ingen merknader til planforslaget, og det er ikke registrert automatisk fredete kulturminner eller funn av kulturhistorisk interesse i det aktuelle sjøområdet.

Aktsomhetsplikten etter kulturminneloven er ivaretatt i reguleringsbestemmelsene, og tiltakshaver vil stanse arbeid og varsle UIT dersom det skulle dukke opp kulturminner under gjennomføring av tiltak.

Det er gjort vurdering om hvilke tema som utløser krav til konsekvensutredningen etter forskriften i samråd med Tjeldsund kommune, der virkninger for havnevirksomhet og sjøtrafikk ble vurdert som ikke utløsende faktorer.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

4.1.9 Avinor, 15.08.2025

Avinor har uttalt seg i forbindelse med tidligere varsel om oppstart av planarbeidet ved brev av 08.12.2022 til LPO Arkitekter AS. Avinor har ingen ytterligere merknader i forbindelse med utvidelse av planområdet nå.

Forslagsstillers kommentar

Tas til orientering.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

4.1.10 Mattilsynet, 20.06.25

Mattilsynet har sendt et automatisk svar som bekrefter at henvendelsen er mottatt. Det gis ingen konkrete merknader, innspill eller krav til planforslaget.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Dersom det senere mottas innspill, vil dette bli vurdert og besvart i tråd med vanlig praksis.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

4.1.11 Jan-Erik Andersen, 01.07.25

Andersen etterspør et mer detaljert og lesbart kart over plangrensen for Ramsund orlogsstasjon, da kartet i nabovarselet er utydelig og det ikke ligger noe kart på kommunens nettside.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt til følge. Forslagsstiller fulgte opp henvendelsen og sørget for at vedlegg med varslingsbrev og planprogram, inkludert kart, ble tilgjengelig under kunngjøringen på Tjeldsund kommunes hjemmeside, samt at høringsperioden ble utvidet som følge av dette. Dette sikrer at alle berørte parter har tilgang til oppdatert og lesbar kartinformasjon om plangrensen.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

4.1.12 Harald Magne Furu, 14.07.25

Furu etterspør bekreftelse, på vegne av berørte naboer, om det stemmer at privat eiendom på nedsiden av fylkesveien, helt nord i planområdet nå omfattes av planområdet, og i så fall hva det vil bety for den enkelte grunneier.

Forslagsstillers kommentar

Forslagsstiller bekrefter at eiendommen det henvises til ligger innenfor planområdet langs fylkesveien i ny varslet plangrense. Det er ikke planlagt tiltak for Forsvaret som vil få direkte innvirkning på den aktuelle eiendommen, men tiltak i og langs fylkesveien kan berøre private eiendommer i tråd med gjeldende føringer for fylkesvei.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

4.1.13 Anne Jentoft Melsbø, på vegne av berørte grunneiere/eiendommer, 09.08.2025 og 30.08.25

Mangelfull informasjon om «sikringssone»

Melsbø etterlyser tydelig beskrivelse av hva «sikringssone» innebærer for grunneiere/naboer og andre brukere av strandsonen og sjøen. Manglende informasjon gjør det vanskelig å kommentere på planforslaget.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Forslagsstiller har forståelse for ønsket om konkretisering av planer i tilknytning til eiendommene. «Sikringssoner», som tidligere omtalt i planinitiativet og planprogrammet, tas ikke med videre i planforslaget. Dette innebærer at det ikke foreslås nye sikringssoner i detaljreguleringen, og at eventuelle restriksjoner følger av overordnet plan og gjeldende lovverk, ikke av denne planen.

Utvidelse av planområdet – berørte eiendommer

Påpeker at eiendommene 175/2 og 175/269 må inkluderes i oversikten over berørte eiendommer.

Forslagsstillers kommentar:

Tatt delvis til følge. Oversikten over berørte eiendommer er oppdatert slik at 175/2 inkluderes i planbeskrivelsen og planprogrammet. Eiendom 175/269 tilgrenser kun planområdet, men ligger ikke innenfor og skal dermed ikke tas med i oversikten over berørte eiendommer.

Beskrivelse av foreslåtte tiltak (veiareal i strandsonen)

Uttrykker bekymring for at utvidelse av veiareal i strandsonen vil ha store negative konsekvenser for grunneiere, og at det er ulogisk å planlegge veiareal her.

Forslagsstillers kommentar:

Ikke tatt til følge. Planforslaget opprettholder utvidelsen av veiareal i strandsonen, men det er gjort vurderinger av konsekvensene for eksisterende bruk og rettigheter. Veiarealet er nødvendig for å sikre fremtidige oppgraderinger og logistikk for Forsvaret, men det skal søkes løsninger som i størst mulig grad ivaretar eksisterende bruk og rettigheter. Det er ikke planlagt endret bruk for eksisterende næringsformål eller fritidsbebyggelse.

Konsekvensutredning – støy og forurensning

Ber om at det gjennomføres full konsekvensutredning av støy og forurensning, ikke bare en enkel utredning/undersøkelse.

Forslagsstillers kommentar:

Ikke tatt til følge. Det er gjort vurdering om hvilke tema som utløser krav til konsekvensutredningen etter forskriften og etter innspill fra aktuelle myndigheter, der støy og forurensning ble vurdert som ikke utløsende faktorer. Det er gjennomført grundige utredninger av både støy og forurensning, inkludert forslag til avbøtende tiltak. Utredningene følger kravene i plan- og bygningsloven.

Fjæra og sjøen som rekreasjonsområde

Påpeker at området har vært brukt til rekreasjon og friluftsliv i generasjoner, og at båndlegging vil ha store negative konsekvenser for folkehelse og livskvalitet.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Innspillet understreker viktigheten av å ivareta rekreasjonsverdier og allmennhetens tilgang. For områder i sjø, inklusive strandsonen, omfattes dette i dag av «Forskrift om forbudsområder i sjø» (hjemlet av Sikkerhetsloven) som gir aktivitetsbegrensninger for sivile og gir Forsvaret hjemmel til effektiv kontroll med ferdsel og aktivitet i hele Ramsundet (se forskriften for nærmere koordinater av hjemmelsområdet). Dette er uavhengig av detaljreguleringen og gjelder allerede i dag.

Det er utført konsekvensutredning av friluftsliv som del av planen. Planforslaget legger til rette for at eksisterende friluftsområder i størst mulig grad opprettholdes, men enkelte områder kan få redusert tilgjengelighet som følge av Forsvarets behov. Det er fortsatt store og attraktive friluftsområder tilgjengelig i nærområdet, og det er foreslått avbøtende tiltak for å redusere negative konsekvenser.

Sameksistens med Ramsund orlogsstasjon

Uttrykker bekymring for at den gode sameksistensen mellom Forsvaret og naboene nå er truet, særlig på grunn av manglende informasjon og usikkerhet om fremtidig bruk av strandsonen.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Forslagsstiller mener det er viktig å opprettholde en god dialog og sikre at informasjon om planprosessen er tydelig og tilgjengelig for alle berørte parter. Planprosessen

legger opp til medvirkning og åpenhet, og det er lagt vekt på å informere om hvilke regler og restriksjoner som gjelder.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>

4.1.14 Fritz Atle Melsbø på vegne av Gerd O Melsbø Pettersen

Fritz Atle Melsbø ber om at Gerd O Melsbø Pettersen strykes fra listen slik at hun ikke lenger mottar brev i plansaken.

Forslagsstillers kommentar

Tas til orientering. Ved offentlige varslinger er forslagsstiller pålagt å varsle alle registrerte berørte parter, uavhengig av deres status. Forslagsstiller har forståelse for ønsket om å unngå unødvendig belastning for personer, men oppdatering av adresselister og melding om endret kontaktinformasjon eller vergeforhold er ikke forslagsstillers ansvar, men må initieres av vedkommende selv eller dennes pårørende/verge. Vi anbefaler at pårørende tar kontakt med kommunen for å få oppdatert adresselisten i henhold til gjeldende rutiner.

Tjeldsund kommunes kommentar

<tekst>